

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 45T/37/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124011765
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lokša
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124011765.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku samosudcom JUDr. Jánom Lokšom dňa 30. septembra 2024 v Košiciach takto

rozhodol:

Obvinený:
A. B., nar. XX.XX.XXXX v C.;
trvale bytom D. XXX,

je vinný, že

v úmysle získať finančné prostriedky na internetovej stránke www. bazos.sk inzeroval predaj mulčovacieho stroja typu KDL-140 v sume 1.820,- € s uvedením telefónneho čísla XXXX XXXXXX, kde na inzerát reagoval E. F., ktorý telefonicky kontaktoval A. B., pričom sa dohodli na kúpe stroja, kde E. F. dňa 26.7.2023 zaslal na účet: G. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ktorý mu bol uvedený sumu 1.820,- €, kde po jej uhradení mu mal byť mulčovací stroj doručený dňa 2.8.2023 do obce H. okres I. - J., čo sa však nestalo, mulčovací stroj mu nebol dodaný a ani nedošlo k vráteniu finančných prostriedkov, čím takto poškodenému E. F. bola spôsobená škoda vo výške 1.820,- €;

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu;

tým spáchal

- prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa obvinenému od uloženia súhrnného trestu, keďže trestným rozkazom Mestského súdu Košice sp. zn.: 44T/26/2024 zo dňa 9.4.2024 (právoplatným 26.6.2024) bol obvinenému uložený za prečin podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona peňažný trest vo výmere 600,- € a trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp. zn.: 8T/16/2024 zo dňa 5.3.2024 (právoplatným 3.4.2024) bol obvinenému uložený za zločin podľa § 221 ods. 3 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní troch rokov s uložením probačného dohľadu a skúšobnou dobou na tri roky, ktorý možno považovať na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.