

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 11C/201/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8314213202  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Koščo  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2015:8314213202.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudcom JUDr. Marekom Koščom v právnej veci žalobcu: R.. M. V., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. XXXX/XXX, XXX XX T., zastúpeného JUDr. Jurajom Kusom, advokátom so sídlom Námestie osloboditeľov 10, 071 01 Michalovce proti žalovanému: B.. C. L., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Q. Č..XXX, okr. U. o náhradu škody na zdraví takto

### **r o z h o d o l :**

Žalovaný je **p o v i n n ý** zaplatiť žalobcovi sumu 78507,21 eur za sťaženie spoločenského uplatnenia a sumu 5767,50 eur za bolestné, všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalovaný je **p o v i n n ý** zaplatiť žalobcovi trovy konania vo výške 2213,12 eur pozostávajúce z trov právneho zastúpenia žalobcu do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalovaný je **p o v i n n ý** zaplatiť na účet Okresného súdu Humenné súdny poplatok vo výške 5056,-eur do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Žalobca podal dňa 19.11.2014 na súde žalobu o náhrady škody, ktorou navrhol, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu 78507,21 eur za sťaženie spoločenského uplatnenia a sumu 5767,50 eur za bolestné a nahradiť mu trovy konania.

V žalobe uviedol, že dňa XX.X.XXXX utrpel v poľovnom revíri A. D. pri strelnom poranení z guľovej zbrane stratové poranenie päťovej kosti na pravej nohe. Strelné zranenie mu spôsobil žalovaný, pretože strela vyšla z jeho guľovej zbrane pri neodbornom a nedbalom zaobchádzaní s ňou. Za uvedené konanie bol žalovaný aj odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Humenné a to za trestný čin ublíženia na zdraví. Zodpovednosť žalovaného je týmto daná a jeho všeobecná zodpovednosť vyplýva z ustanovenia § 420 ods.1 Občianskeho zákonníka. Žalovaný bol v čase udalosti poistený v poisťovni Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s. Bratislava a preto žalobca podal žalobu o náhrady škody aj na túto poisťovňu. V konaní vedenom proti poisťovni bolo súdom nariadené znalecké dokazovanie. Znalec G.. Q. T. ohodnotil sťaženie spoločenského uplatnenia žalobcu celkovým počtom bodov 4726 a znalec G.. L. F. ohodnotil bolestné u žalobcu počtom bodov 980. Okresný súd Humenné rozsudkom zo dňa 16.9.2014 sp. zn. 11C/20/2013-289 uložil žalovanej poisťovni Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s. Bratislava zaplatiť žalobcovi sumu 78507,20 eur za sťaženie spoločenského uplatnenia a sumu 5767,50 eur za bolestné. Poisťovňa sa proti rozsudku odvolala poukazujú na ust. § 822 a 823 Občianskeho zákonníka. V zmysle týchto ustanovení poškodený nemá zásadne právo požadovať plnenie od poistiteľa, avšak môže splnenie záväzku z titulu zodpovednosti za škodu požadovať od škodcu. Až do momentu náhrady škody poistiteľom v plnej výške má teda poškodený právo požadovať náhradu od škodcu a to

i na súde. Z poistenia zodpovednosti za škodu má poistený, t.j. žalovaný právo, aby v prípade poistnej udalosti poisťovňa za neho nahradila škodu, za ktorú žalovaný zodpovedá. No žalobca ako poškodený nemôže žalovať priamo poisťovňu ale poisteného, t. j. v tomto prípade žalovaného.

Poisťovňa už čiastočne plnila náhradu škody na zdraví za sťažené spoločenské uplatnenie a to vo výške 20348,-eur (1323 bodov x 15,38 eur) a čiastočne plnila náhradu škody za bolestné vo výške 9305,-eur (605 bodov x 15,38 eur). Za sťaženie spoločenského uplatnenia tak ostáva plniť ešte za 3403 bodov, čo je v prepočte sume 52338,14 eur a za bolestné ostáva plniť ešte za 375 bodov, t.j. 5767,50 eur. Podľa § 5 ods.5 zák. č. 437/2004 Z.z. v prípadoch hodných osobitného zreteľa, akým je uznanie invalidity, môže súd náhradu za sťaženie spoločenského uplatnenia zvýšiť najviac o 50% a žalobca žiada náhradu za sťaženie spoločenského uplatnenia zvýšiť o 50% a požaduje náhradu vo výške 78507,21 eur.

Žalovanému bola žaloba spolu s poučením účastníka konania doručená do vlastných rúk dňa 20.01.2015. Písomným podaním zo dňa 23.01.2015 doručeným súdu dňa 28.01.2015 žalovaný svoju neúčast' na pojednávaní nariadenom na deň 19.02.2015 ospravedlnil a súhlasil s tým, aby súd vo veci konal, vec prejednal a vo veci rozhodol v jeho neprítomnosti. Uviedol, že k doručenej žalobe nemá žiadne výhrady a rešpektuje závery znaleckých posudkov o vyčíslenej výške náhrady škody na zdraví.

Podľa § 153a ods. 1, Občianskeho súdneho poriadku, ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou alebo jeho základ, alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku.

V danom prípade žalovaný písomne uznal nárok uplatnený žalobcom v celom rozsahu, preto súd rozhodol rozsudkom na základe uznania nároku.

Podľa § 153a ods. 3, O.s.p., rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku nemožno rozhodnúť spor, ktorý účastníci nemôžu skončiť súdnym zmierom.

Podľa § 157 ods. 4, O.s.p. , v odôvodnení rozsudkov podľa § 114 ods.5, § 153a ods.1 a § 153b ods.1 uvedie súd iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorého rozhodol.

Podľa § 420 ods.1 Občianskeho zákonníka každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti.

Podľa § 822 Občianskeho zákonníka z poistenia zodpovednosti za škody má poistený právo, aby v prípade poistnej udalosti poisťiteľ za neho nahradil podľa osobitných podmienok škodu, za ktorú poistený zodpovedá.

Podľa § 823 Občianskeho zákonníka náhradu platí poisťiteľ poškodenému, poškodený však právo na plnenie proti poisťovateľovi nemá, ak osobitné predpisy neustanovujú inak.

Nakoľko žalovaný uznal žalobcom v tomto konaní uplatňovaný nárok spôsobom v súlade so zákonom, súd na návrh oboch účastníkov konania rozhodol týmto rozsudkom pre uznanie tak, ako to žalobca navrhol a ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1, O.s.p., podľa ktorého účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal a zaviazal žalovaného uhradiť žalobcovi trovy konania vo výške 7271,68 eur, ktoré trovy pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 5056,-eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 2213,12 eur. Trovy právneho zastúpenia pozostávajú :

1, zo sumy 1777,59 eur, t.j. 3 x tarifná odmena á 592,53 eur (podľa § 9 ods.1) za 1.prevzatie

a príprava zastúpenia 18.11.2014, 2.podanie žaloby na súd 19.11.2014, 3.účasť na pojednávaní dňa 19.02.2015);

2, zo sumy 23,89 eur, t.j. 1 x režijný paušál á 7,81 eur a 2 x režijný paušál á 8,04 eur;

3, zo sumy 39,03 eur náhrada za stratu času (1 x cesta na trase Michalovce - Humenné a späť, t.j. 3 polhodina á 13,01 eur);

4, zo sumy 17,09 eur - náhrada cestovných výdavkov 1 x osobným motorovým vozidlom N. V. K., N. na trase Michalovce - Humenné a späť dňa 19.02.2015 - amortizácia: 66km x 0,183 eur = 12,07 eur, pohonné hmoty: 66km/100 x 6,73litra x 1,129 eur/l = 5,02 eur;

5, zo sumy 355,52 eur, t.j. 20% DPH zo sumy 1777,59 eur, tak ako si ich úspešný žalobca uplatnil a sú vypočítané v súlade s vyhláškou č.655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb.

Podľa § 2 ods.2, veta prvá zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch ak je poplatník od poplatku oslobodený a súd jeho návrhu vyhovel, zaplatí podľa výsledku konania poplatok alebo jeho pomernú časť odporca, ak nie je tiež od poplatku oslobodený.

V danom prípade bol žalobca od súdneho poplatku zo zákona oslobodený (§ 4 ods.2, písm. d) a keďže bol v konaní v celom rozsahu úspešný, súd zaviazal žalovaného, u ktorého nie sú predpoklady pre oslobodenie od súdnych poplatkov na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 5056,-eur (t.j. 6% zo sumy 84274,71 eur) na účet súdu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Takéto odvolanie je možné podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Krajský súd Prešov prostredníctvom tunajšieho súdu.