

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 1T/25/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315010085
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. David Lindtner
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315010085.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Davidom Lindtnerom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

trestný rozkaz :

Obvinení:

X/ R. R., Q.. XX.XX.XXXX T. U., W. U. U., F. Č.. XX, na Y.,

X/ G. Š., Q.. XX.XX.XXXX T. U., W. U. U., A. Č.. X, W..Č.. T. Ú. U.,

X/ M. N., Q.. XX.XX.XXXX T. R. U., W. U. Q., R. U. R. U., R. Č.. XX, na Y.,

X/ W. W., Q.. XX.XX.XXXX T. U., W. U. U., Š. XX, W..Č.. T. I. Ž.,

s ú v i n n í , ž e

v čase od 16.00 hod. dňa 30.04.2012 do 16.00 hod. dňa 04.05.2012 v Bratislave, na Hubeného č. XX, zaviedol R. R. G. Š. G. W. W. X. R. R. H.. R. X., následne vybehol von, kde spoločne so M. N. dávali pozor pred vchodovými dverami a zatiaľ G. Š. a W. W. spoločne vnikli do pivnice tým spôsobom, že prekonalí uzamknutie pivnice tak, že pákovými kliešťami precvakli visiaci zámok mrežových dverí a vylomili cylindrickú vložku na Ďalšíc protipožiarnych dverách a následne z pivnice odcudzili 1 ks bicykel zn. Merida, výr. č. M2BI20620, celoodpružený, striebornej farby v hodnote 1.690,-€, 1 ks bicykel zn. Author Kinetic oranžovo modrej farby v hodnote 130,-€, 1 ks bicykel zn. Specialized model Hardrock bordovej farby s kotúčovými brzdami a s cyklopočítačom v hodnote 405,-€, 1 pár lyží zn. Atomic Race GS D2 174 spolu s viazaním v hodnote 560,-€, 1 pár dámskych lyží zn. Atomic Metron B5 spolu s viazaním v hodnote 255,-€, 1 pár skialpinistických lyží zn. Hagan Skyrider spolu s viazaním zn. TLT v hodnote 410,-€, 1 ks ruksak na skialpinizmus, goratexový zn. Saleva v hodnote 76,-€, 1 ks sondový vyhľadávač zn. BCA Arno v hodnote 188,-€, 1 ks lopata skialpinistická v hodnote 40,-€, 1 ks goratexový plášť žltej farby zn. Saleva v hodnote 103,-€, 1 ks skialpinistické pásy v hodnote 95,-€, 1 pár detských lyží zn. Atomic Race, 110 cm v hodnote 85,-€, 1 ks potápačský jaket s inflátorom spolu s integrovaným závažím a jednou 18-litrovou tlakovou fľašou na potápanie v hodnote 415,-€, 1 ks akumulátorová vrtačka zn. Makita spolu s kufrikom a príslušenstvom v hodnote 135,-€, pričom R. R. sa okolo 23.00 hod. toho istého dňa do pivnice sám vrátil a odcudzil z nej kolobežku zn. Micro striebornej farby, sklápacia v hodnote 45,-€ a autobatériu, čím takto svojím konaním spôsobili škodu v celkovej výške 4.632,-€, pričom poškodenej spoločnosti Allianz - Slovenská poisťovňa a.s., so sídlom Bratislava, Dostojevského rad č. 4, ktorá vyplatila v rámci likvidácie poisťnej udalosti poisťné plnenie H.. R. X., vznikla škoda v celkovej výške 3.256,62,-€,

a zároveň bol W. W. trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 4T 35/10 zo dňa 14.05.2010, právoplatným dňa 24.06.2011 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia,

t e d a

obv. R., Š., N.

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, čin spáchali vlámaním a spôsobili tak väčšiu,

obv. W.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, spôsobil tak väčšiu a a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l i

obv. R., Š., N.

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Tr. zák.

obv. W.

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a), písm. b) Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j ú:

obv. R.

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18/osemnásť/ mesiacov.

obv. Š.

podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák. vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 17.08.2012, sp. zn. 0T 365/2012, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

obv. N.

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zák., s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák., k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 /šesťnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák. súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2/dva/ roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd súčasne zrušuje výrok o treste uloženom obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 5T 67/2013 zo dňa 16.08.2013, právoplatný 06.09.2013, ako aj

všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obv. W.

podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák. vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 23.05.2012, sp. zn. OT 43/2012, právoplatný 23.05.2012, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvinených spoločne a nerozdielne zaväzuje k náhrade škody voči pošk. spol. Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevský rad 4, 815 74, IČO: 00 151 700, vo výške 3.256,62.- Eur,

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.