

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 3T/134/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7520010642
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Mén
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2022:7520010642.14

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice- okolie, samosudca JUDr. Peter Mén na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19. decembra 2022 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona sa r u š í skorší výrok o vine a výrok o treste obžalovaného J. H. v rozsudku Okresného súdu Košice I sp. zn. 5T/5/2021 zo dňa 24. mája 2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 4To/56/2021 zo dňa 31. augusta 2022.

obžalovaný

J. H. - Z.. XX.XX.XXXX V. A., K. B. A., Ž.M.Á. X,
K..Č.. V. V. K. H. Q.

je v i n n ý , ž e

1/ v Košiciach dňa 01.08.2020 v čase o 14:10 hod. na ul. Z. O. Č.. XX, neoprávnene vnikol na pozemok a z otvorenej garáže rodinného domu odcudzil voľne položený pánsky horský bicykel zn. Cannondale, Prophet 1000, nezisteného výrobného čísla, tmavohnedej metalízy s bielym sedadlom, 26 palcovým hliníkovým rámom, brzdami zn. Shinamo XT a svetlom zn. Eye Panther s batériou, čím takto poškodenému M. X. spôsobil škodu vo výške 1.151,- €

2/ v okrese Košice - okolie v obci B., dňa 09.08.2020 v čase okolo 16:00 hod., neoprávnene vnikol na pozemok trvalo obývaného rodinného domu na adrese B. Č.. XXX, v ktorom bývajú poškodení G. F., B. F. T. M. F., kde následne z pivnice tohto domu bez použitia násillia odcudzil tam voľne uložený elektrobicykel značky Sheng Milo model MX02s, čiernej farby, čím poškodenému G. F. spôsobil odcudzením elektrobicykla škodu vo výške 1.170,57,- €

3/ dňa 23.09.2020 v čase o 16.15 hod. v A. v chatovej oblasti v F. Č. A. po predchádzajúcej dohode s už odsúdeným Q. Č. obžalovaný J. H. preskočil cez riadne oplotený a uzavretý pozemok parcelné číslo 1204 a 1205, celoročne obývateľnej rekreačnej chaty s popisným číslom XXXX, a tak vnikol na pozemok, kde z otvoreného altánku odcudzil 1 ks elektrobicykel Haibike, XduroRC, čiemo-modrej farby, bez výrobného čísla, 1 ks horský bicykel CUBE, zelenej farby, výr. č. M. XXXXXXXXXX a 1 ks funkčný krovínorez SOLO 137 červeno čiernej farby bez výrobného čísla, ktoré ponad riadne uzatvorenú kovovú bránu preložil a podal Q. Č., ktorý ich prevzal a položil na okraj cesty, kde počkal na J. H., kým nepreskočí oplotenie späť a následne obaja nasadli na odcudzené bicykle pričom Q. Č. zobral k sebe aj krovínorez SOLO 137 a obaja spoločne odišli na chatu bez popisného čísla nachádzajúcu sa v chatovej oblasti A., F. Č. A., kde bicykle a krovínorez ukryli v trávnom poraste a následne ich dňa 27.09.2020 J. H. preniesol do garáže na pozemku rodinného domu v obci Ť., X. O. Č.. XX majiteľa domu D.. X. I., Z.. XX.XX.XXXX, K.. B. A. - L. O., X. Č. Ľ., čím takto svojím konaním spôsobil pre majiteľku V. F. - Q., Z.. XX.XX.XXXX, B. A. - V.Š. H., T. XXXX/ škodu krádežou vo výške 1.524 ,- €

t e d a

v bodoch 1/, 2/ a 3/ rozsudku

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu a neoprávnene vnikol do obydľia iného, v bode 3/ rozsudku aj prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a spoločným konaním s ďalšou osobou

t ý m s p á c h a l

v bodoch 1/, 2/ a 3 / rozsudku

pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ ods. 2 písm. a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračujúcim prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona v bode 3/ rozsudku formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa 194 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 3 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 4 Trestného zákona na spoločný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ roky a 20 /dvadsať/ dní.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, sa pre účely výkonu trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste obžalovaného J. H. :

1/ v trestnom rozkaze Okresného súdu Košice II sp. zn. 5T/50/2020 zo dňa 06.11.2020, ktorým bol obžalovanému podľa § 323 ods. 1 Tr. zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu pre výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia

2/ v trestnom rozkaze Okresného súdu Košice II sp. zn. 2T/33/2020 zo dňa 29.05.2020 doručeným obžalovanému dňa 13.10.2020 , ktorým bol obžalovanému podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu pre výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky o trestoch obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému E.J. X., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. A. - A., Z. O. XXX/XX škodu vo výške 1.151,- € (jedentisícstopädesiatjeden eur).

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodenú V. F.-Q., Z.. XX.X.XXXX B. A. - V. H., T. XXXX/X s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor a obvinený vzdali odvolania, alebo taký prejav urobili v lehote 3 pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu štátneho orgánu starostlivosti o mládež.

Keďže boli splnené podmienky vyššie citovaného právneho ustanovenia, rozsudok v tejto trestnej veci neobsahuje odôvodnenie.

v bodoch 1/, 2/ a 3/ rozsudku

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu a neoprávnene vnikol do obydliá iného, v bode 3/ rozsudku aj prekonaním prekážky , ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a spoločným konaním s ďalšou osobou

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice- okolie. Oboznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oboznámením je až doručenie rozsudku.