

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 11P/121/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7113226235
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denisa Novotná Mlinárčsik
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7113226235.5

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: W. M., N.. XX.X.XXXX, A. K., K. XX, zast. JUDr. Mária Bauerová, advokátka so sídlom v Košiciach, Lidické námestie 3, proti odporkyni: S. M., N.. XX.X.XXXX, A. K., K. XX v konaní o rozvod manželstva a o úpravu rodičovských práv a povinností k mal. deťom: W. M., N.. XX.XX.XXXX a mal. N. M., N.. X.X.XXXX, zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice takto

rozhodol:

Navrhovateľ je p o v i n n ý zaplatiť na účet Okresného súdu Košice I trovy štátu vo výške 253,28 € do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť na účet Okresného súdu Košice I trovy štátu vo výške 253,28 € do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ návrhom doručeným súdu dňa 19.9.2013 žiadal, aby rozviedol jeho manželstvo s odporkyňou, nakoľko neplní svoj spoločenský účel. V prípade rozvodu manželstva navrhol mal. W. M.K., N.. XX.XX.XXXX a mal. N. M., N.. X.X.XXXX zveriť do jeho osobnej starostlivosti a matku zaviazat' prispievať na ich výživu. Súčasne navrhol úpravu styku.

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 19.12.2013 č.k. 11P/121/2013-86 nariadil znalecké dokazovanie znalcom z odboru psychológia, odvetvie klinická psychológia V.. R. R., ktorá dňa 17.3.2014 predložila znalecký posudok č. XX/XXXX spolu s vyúčtovaním odmeny vo výške 506,56 €.

Za vypracovanie znaleckého posudku bola uznesením súdu zo dňa 27.3.2014 č.k. 11P/121/2013-123 V.. R. R. priznaná odmena spolu vo výške 506,56 €, ktorá bola vyplatená preddavkovo z finančných prostriedkov štátu v sume 506,56 €.

Okresný súd Košice I dňa 14.10.2014 vo veci rozhodol rozsudkom pod č.k. 11P/121/2013-142, keď manželstvo účastníkov konania rozviedol, na čas po rozvode schválil dohodu rodičov o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu a úprave styku s mal. dieťaťom v znení v ňom uvedenom, otca zaviazal prispievať na výživu mal. V. sumou 40,- € mesačne počnúc právoplatnosťou do budúcnosti, vždy do 15. dňa každého mesiaca k rukám matky, matku zaviazal prispievať na výživu mal. V. sumou 40,- € mesačne počnúc právoplatnosťou do budúcnosti, vždy do 15. dňa každého mesiaca k rukám otca, účastníci nemajú právo na náhradu trov konania a určil, že o trovách štátu bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti rozsudku.

Podľa § 148 ods. 1 O.s.p., štát má podľa výsledkov konania proti účastníkom právo na náhradu trov konania, ktoré platil. Ak sú u niektorého účastníka predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov, náhrada trov sa proti tomuto účastníkovi zníži o rozsah, ktorý mu súd priznal.

V konaní neboli preukázané predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov u žiadneho z účastníkov, z ktorého dôvodu má štát právo na náhradu trov, ktoré platil, podľa výsledku konania.

Vzhľadom na charakter konania o rozvod manželstva a najmä s ním súvisiace konanie o úprave rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode manželstva, v danom prípade nie je možné hovoriť o výsledku konania tak, ako je to v sporových konaniach. Vzhľadom k tomu, že trovy, ktoré štát zaplatil, boli vynaložené na realizáciu dôkazov vykonaných v záujme oboch účastníkov konania, za účelom riadneho zistenia skutkového stavu, preto súd považoval za spravodlivé zaviazat' na náhradu trov štátu oboch účastníkov konania, navrhovateľa i odporkyňu, v rovnakom pomere.

Keďže vo veci bolo nariadené znalecké dokazovanie, pričom znalcovi priznaná odmena vo výške 506,56 € bola vyplatená z finančných prostriedkov štátu, súd v zmysle § 148 ods. 1 O.s.p. zaviazal navrhovateľa aj odporkyňu na náhradu trov štátu každého v sume 253,28 € spočívajúcich v odmene znalca.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.