

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 35T/22/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122015364
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Krivošík
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122015364.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, v konaní pred samosudcom JUDr. Branislavom Krivošíkom, v trestnej veci obvineného: U. E., nar. XX.XX.XXXX v D., hlásený trvalý pobyt mesto H., t. č. ÚVV a ÚVTOS Leopoldov, pre prečiny krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, t. č. vo výkone väzby v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, postupom podľa § 238 ods. 4 a § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 19. decembra 2022 podľa § 353 Trestného poriadku vydáva tento

rozhodol:

Obvinený

U. E., nar. XX.XX.XXXX v D.
hlásený trvalý pobyt mesto H., t. č. ÚVV a ÚVTOS Leopoldov

sa uznáva za vinného, že

v bode 1

dňa 23. mája 2022 v čase približne o 23:32 h v hornom vestibule Železničnej stanice Trnava využil nepozornosť poškodeného O. T., ktorý zaspal na lavičke, a zo zeme pod lavičkou, na ktorej spal, mu odcudzil tam spadnutý mobilný telefón zn. Motorola Moto G30 XXXGB čiernej farby, čím spôsobil O. T. škodu vo výške 150 €, pričom obvinený U. E. skutok spáchal napriek tomu, že mu bola rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Trnava evidenčné číslo bloku A XXXXXXXXXXXX zo dňa 25.03.2022 uložená bloková pokuta vo výške 30 € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. OT/55/2021 zo dňa 18.08.2021 právoplatným dňa 18.08.2021 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov,

v bode 2

dňa 24. augusta 2022 v čase približne od 17:41 h do 17:42 h v Trnave na Veternej ulici číslo XXXX v priestoroch predajne Kinekus počas otváracích hodín z regálov s rozličnými druhmi pracovného náradia odcudzil 3 ks gola sady s račnou 1/2 v hodnote 101,70 €, 3 ks račna profi 1/2 v hodnote 56,97 €, 5 ks račna 1/4 v hodnote 79,95 €, 1 ks račna 1/4 36-zub v hodnote 10,99 €, 1 ks hodinárskeho skrutkovača v hodnote 13,59 €, 1 ks Bit Mix S2 s magnetickým nadstavcom v hodnote 13,99 €, 1 ks Bity sada 51 ks s magnetickým nadstavcom v hodnote 9,39 €, 1 ks pinzety s LED v hodnote 2,49 € a 1 ks sady skrutkovačov v hodnote 7,49 € tým spôsobom, že tovar z regálov si vložil do pripravenej igelitovej tašky a následne sa presunul smerom k východu z predajne a z miesta odišiel bez zaplatenia tovaru, čím spôsobil spoločnosti RMdoor s.r.o., Bizetova 12, U., škodu v celkovej výške 296,56 €,

v bode 3

dňa 02. septembra 2022 v čase približne o 15:27 h v Trnave na Špačinskej ceste číslo 8693/78E v priestoroch predajne Tesco Expres počas otváracích hodín z regálu odcudzil 22 ks proteínových tyčínok kokos vanilka 70 g v hodnote 43,78 €, 19 ks proteínových tyčínok čokoláda 70 g v hodnote 37,81 € a 14 ks proteínových tyčínok jahoda 60 g v hodnote 22,26 € tým spôsobom, že prišiel k regálu, z ktorého zobral tri krabice s vystaveným tovarom, ktoré držal v rukách a následne mimo pokladničnej zóny s nimi vyšiel z predajne bez zaplatenia tovaru, čím spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR a.s., Kamenné námestie 1/A Bratislava škodu v celkovej výške 103,85 €,

pričom obvinený U. E. skutok v bodoch 2 a 3 spáchal napriek tomu, že mu bola rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Trnava evidenčné číslo bloku A 2200499406 zo dňa 25.03.2022 uložená bloková pokuta vo výške 30 € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. OT/55/2021 zo dňa 18.08.2021 právoplatným dňa 18.08.2021 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov,

t e d a

v bode 1 - si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

v bodoch 2 a 3 - si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený
č í m s p á c h a l

v bode 1 prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a v bode 2 a 3 pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona

a odsudzuje sa:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s prihladnutím na § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), Trestného zákona, § 38 ods. 2, Trestného zákona a s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona, na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona sa obvinenému ukladá ochranné protialkoholické a protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený, povinný nahradiť

· poškodenej spoločnosti RMdoor s. r. o., so sídlom Bizetova 12, U., IČO: 44 859 643, škodu vo výške 296,56 Eur;

· poškodenému O. T. nar. 06.01.1969 v Bratislave, trvale bytom S. 6956/9, Trnava, škodu vo výške 150 Eur;

a to do 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia (čím je určená vykonateľnosť tohto výroku trestného rozkazu, nie povinnosť v tejto lehote škodu zaplatiť).

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia podať na Okresnom súde Trnava odpor.

Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v §355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.