

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 10Er/441/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5611203388  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Kožár  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5611203388.2

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci exekučného konania oprávneného: Ladislav Záchej - MAVERICK, s miestom podnikania Bystrická cesta 292/100, Ružomberok, IČO: 35 052 864, proti povinnému: Š. M., G.. XX.XX.XXXX, K. O. Z. XX, pre vymoženie pohľadávky 6 505,96 eura s príslušenstvom, vykonávaného súdnym exekútorom JUDr. Miroslavom Šutliakom, so sídlom Exekútorského úradu v Liptovskom Mikuláši, M. M. Hodžu 4058/28, pod spisovou značkou EX 223/2011, takto

### rozhodol:

Exekučné konanie sa z a s t a v u j e.

### odôvodnenie:

Pred súdnym exekútorom JUDr. Miroslavom Šutliakom sa dňa 05.04.2011 začalo exekučné konanie pod sp. zn. EX 223/2011 pre vymoženie pohľadávky vo výške 6 505,96 eura s príslušenstvom. Pohľadávka bola priznaná rozhodcovským rozsudkom sp. zn. E-00111-SRS-4 zo dňa 28.02.2011, vydaným rozhodcom JUDr. Mariánom Prievozníkom.

Okresný súd Liptovský Mikuláš uznesením č. k. 10Er/441/2011-29 zo dňa 27.07.2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24.08.2011, zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Krajský súd v Žiline uznesením č. k. 2CoE/95/2014-50 zo dňa 01.10.2014, právoplatným dňa 07.11.2014, konanie o odvolaní oprávneného zastavil.

Podľa § 243b ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konania začaté pred 1. novembrom 2013 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013, ak odseky 2 a 3 neustanovujú inak.

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

V súlade s ustanovením § 44 ods. 3 Exekučného poriadku súd predmetné exekučné konanie zastavil.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Liptovský Mikuláš, písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“), v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP, odvolanie proti rozsudku, alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 OSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolania.

Podľa § 374 ods. 4 prvej a tretej vety OSP, proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.