

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 3T/178/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314011039
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Miženko
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2314011039.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Danielom Miženkou, v trestnej veci obžalovaného J. S. a spol., na hlavnom pojednávaní 20.02.2015, takto

r o z h o d o l :

obžalovaní:

J. S., nar. XX.XX.XXXX T. E.,
bydlisko D. Y. Č.. XXX,

a

N. S., nar. XX.XX.XXXX T. E.,
bydlisko Y., O. I.. Č.. XXX/XX,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

- dňa 17. 11. 2013 v čase od 06.40 hod. do 08.45 hod. na nezistenom mieste v Seredi, nezisteným spôsobom zmocnili platobnej karty Slovenskej sporiteľne, a. s., čísla XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, vydané k osobnému účtu číslo XXXXXXXXXXXX/XXXX, vedeného v Slovenskej sporiteľni, a.s., Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, majiteľom ktorého je J. F., pomocou ktorej sa následne dňa 17.11.2013 v čase od 08.45 hod. do 08.49 hod. v termináli bankomatu v Hlohovci, pri Obchodnom centre, ul. za Váhom č. 1197 i v siedmich prípadoch neúspešne pokúsili o výber finančnej hotovosti. Dňa 17.11.2013 v čase o 08.48 hod. v jednom prípade platobnú kartu neoprávnene úspešne použili na výber finančnej hotovosti v sume 100,-- Eur. V dvoch prípadoch po sebe v čase o 08.49 hod. a o 08.50 hod. uvedenú platobnú kartu neoprávnene úspešne použili na výber finančnej hotovosti v sume po 20,-- Eur. Následne spolu s ďalšou doposiaľ nestotožnenou osobou mužského pohlavia, túto platobnú kartu v troch prípadoch po sebe dňa 17.11.2013 v čase o 09.06 hod., 09.08 hod. a 09.13 hod. v Hlohovci, v Obchodnom dome OKAY Slovakia, na Nitrianskej ul. č. 96/A úspešne neoprávnene použili pri platbe za tovar - jedného televízora zn. Samsung, SG - Smart LED TV, 81 cm, WiFi v hodnote 349,-- Eur, 1 Tableta TOSCHIBA, EXCITEAT 10 v hodnote 269,-- Eur a jednej hernej konzoly SY-PSP2hry, EyePet, Echochrome, WHI v hodnote 109,-- Eur (spolu v hodnote 727,-- Eur). S touto platobnou kartou v uvedenom Obchodnom dome v jednom prípade v čase o 09.14 hod. sa neúspešne pokúsili o platbu za nešpecifikovaný tovar v hodnote 34,99 Eur. J. F. spôsobili škodu vo výške 867,-- Eur,

t e d a

- spoločným konaním si neoprávnene obstarali a použili platobný prostriedok,
- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

č í m s p á c h a l i

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona.

ZA TO MU SÚD UKLADÁ:

obž. J. S.

Súd, podľa § 44 Tr. zák., u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu:

- k trestnému rozkazu Okresného súdu Galanta, sp. zn. 29T 246/2013, z 27.12.2013, právoplatnému 26.05.2014 (za zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Tr. zák. bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 3 rokov i s probačným dohľadom a s povinnosťou nahradiť spôsobenú škodu),

- k rozsudku Okresného súdu Galanta, sp. zn. 29T 62/2014, z 21.05.2014, právoplatnému 21.05.2014 (za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Tr. zák. bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 roka, s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 30 mesiacov i s povinnosťou zamestnať sa v skúšobnej dobe),

pretože tresty uložené oboma rozhodnutiami sú dostatočné na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

obž. N. S.

- Podľa § 219 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l/, n/ Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák., § 54 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., úhrnný trest povinnej práce vo výmere 150 (stopäťdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 4 Tr. zák. ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život alebo zavinene nevykonával prácu v určenom rozsahu alebo nesplnil uložené obmedzenia alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce na jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé 2 hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

- Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sú obžalovaní J. S. a N. S. povinní spoločne a nerozdielne uhradiť J. F., nar. XX.XX.XXXX, bydlisko Y., X. I.. Č.. XXXX/X, prechodné bydlisko U., Y. I.. Č.. XXXX/XX, sumu 867,-- Eur (náhrada škody).

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania, alebo taký prejav urobili v lehote 3 pracovných dní od vyhlásenia rozsudku môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Obžalovaní J. S. a N. S. i prokurátor sa vzdali práva na podanie odvolania hneď po vyhlásení rozsudku. Sú tak splnené podmienky uvedené v § 172 ods. 2 Tr. por. a súd preto tento rozsudok neodôvodňuje.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu, rozhodne o ňom Krajský súd v Trnave.

Prokurátor i obžalovaní sa práva na podanie odvolania výslovne vzdali a nemôžu ho už preto účinne podať.