

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1Er/350/2004
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3704897107
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ing. Gabriela Sopková, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3704897107.1

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica vo veci exekučného konania oprávneného: Dôvera zdravotná poisťovňa, a. s., Cintorínska 5, 949 01 Nitra, IČO: 35 942 436, proti povinnému: L. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. X Č.. XXXX/XXX, XXX XX Q. M., o vymoženie 307,04 € s prísl. vedenej u súdneho exekútora JUDr. Vladimíra Poláka, Exekútorový úrad Myjava, Hurbanova 643/22, takto

rozhodol:

Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

Oprávnený sa zaväzuje zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Vladimírovi Polákovi trovy exekúcie 47,81 € do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

Na základe návrhu oprávneného a vykonateľného exekučného titulu sa začalo pred súdnym exekútorom exekučné konanie proti povinnému.

Na základe žiadosti súdneho exekútora súd vydal dňa 11.03.2004 poverenie pre súdneho exekútora na vykonanie exekúcie v zmysle návrhu oprávneného.

Súdny exekútor doručil dňa 12.02.2015 súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie proti povinnému podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, v ktorom oprávnený žiadal exekúcia zastaviť z dôvodu neúspešnosti vedeného konania.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Pretože oprávnený navrhol zastaviť exekúciu, a má výlučné dispozičné oprávnenie s návrhom, súd exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku zastavil.

Podľa § 196, §200 ods. 1 Ex. poriadku súdnemu exekútorovi za výkon exekučnej činnosti patrí odmena, náhrada hotových výdavkov a náhradu za stratu času.

Podľa § 203 ods. 1 Ex. por. ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Súdny exekútor uplatnil za výkon exekučnej činnosti celkovo sumu 159,53 € pozostávajúcu z odmeny podľa časovej špecifikácie úkonov exekučnej činnosti 26,56 €, paušálnej odmeny za jednotlivé úkony exekučnej činnosti 33,20 € a odmeny za zriadenie exekučného záložného práva 66,38.

Po oboznámení sa s exekučným spisom a vyúčtovaním exekútora súd uplatnené nároky exekútora posudzoval podľa vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení účinnom do 30.6.2006, vzhľadom na začiatok exekučného konania.

Pri zastavení exekúcie sa podľa § 14 ods. 1 cit. vyhlášky odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti určuje podľa a) počtu hodín účelne vynaložených na exekúciu, b) paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti. Základná hodinová sadzba je 200,- Sk/6,64 € za každú aj začatú hodinu a paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti predstavuje 100,- Sk/3,32 €.

Z obsahu vyúčtovania exekútora vyplýva, že exekútor žiadal priznať časovú odmenu 6,64 € za 4 hodiny exekučnej činnosti za úkony prevzatie návrhu, žiadosť o vydanie poverenia - 20 min, upovedomenie o začatí exekúcie - 20 min, žiadosť o poskytnutie súčinnosti - 10 min, zriadenie záložného práva - 30 min. Súdny exekútor nesčítaval časovú náročnosť úkonov ale žiadal za každý 6,64 €.

Za prevzatie návrhu súd odmenu súdnemu exekútorovi nepriznal nakoľko sa nejedná o úkon exekučnej činnosti smerujúci k vymoženiu pohľadávky oprávneného ale len o administratívnu činnosť, za ktorú odmena nepatrí. Súdnemu exekútorovi patrí odmena podľa časovej špecifikácie len za ostatné úkony, ktorých vykonanie mal súd za preukázané z predloženého EX spisu 240/04, a to podľa názoru súdu za každý úkon po 10 min, preto spolu časová náročnosť predstavovala 40 min, preto súdnemu exekútorovi patrí odmena za jednu začatú hodinu 6,64 €. Súd poukazuje na to, že v zmysle rozhodnutia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky 1 M Cdo 7/2006 sa časová náročnosť úkonov exekučnej činnosti sčítava.

Pokiaľ ide o paušálnu odmenu za jednotlivé úkony, 3,32 € za úkon, súdny exekútor žiadal priznať celkovo za 10 úkonov, a to získanie poverenia na vykonanie exekúcie, doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, doručenie exekučného príkazu, doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie, každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného (2x), každé zisťovanie účtu povinného (2x), každé ďalšie zisťovanie majetku povinného (2x). Celkovo vyčíslil odmenu za paušálne úkony 16,60 €. Po preskúmaní súd priznal súdnemu exekútorovi všetky paušálne úkony t. j. priznal mu paušálnu odmenu za 33,20 €.

Ďalej súdny exekútor uplatnil odmenu za zriadenie exekučného záložného práva v zmysle § 6 cit. vyhlášky vo výške 33,19 € za každú založenú nehnuteľnosť. Súd mu odmenu podľa tejto položky nepriznal a to z dôvodu, že exekútorovi odmena podľa tejto položky pri zastavení exekúcie nepatrí. V prípade zastavenia exekúcie patrí súdnemu exekútorovi odmena podľa § 14 až 16 cit. vyhlášky. Jediným prípadom, kedy možno priznať odmenu aj podľa iných ustanovení je § 16 ods. 2 cit. vyhlášky podľa ktorého súd odmenu súdnemu exekútorovi prizná z vymoženej sumy. Ide však o výnimku, ktorá je striktno zákonom ohraničená a nemožno ju rozširovať aj na použitie § 6 o priznaní odmeny za zriadenie exekučného záložného práva v prípade zastavenia exekúcie. Keďže vyhláška v § 16 ods. 2 jasne upravuje možnosť priznania odmeny podľa § 5 v prípade zastavenia exekúcie, súd je toho názoru, keďže sa jedná o výnimku, že ak by úmyslom zákonodarcu bolo priznať súdnemu exekútorovi pri zastavení exekúcie aj odmenu za zriadenie exekučného záložného práva, táto by bola rovnako ako výnimka upravená v ustanoveniach § 14 až 16 vyhlášky ako priznanie odmeny pri zastavení exekúcie. Vzhľadom k vyššie uvedenému, súd je toho názoru, že pri zastavení exekúcie nemožno priznať súdnemu exekútorovi odmenu za zriadenie exekučného záložného práva v zmysle § 6 cit. vyhlášky, preto ju súd exekútorovi nepriznal. Priznal mu len uplatnenú odmenu podľa časovej špecifikácie úkonov. V tejto súvislosti súd poukazuje i na viaceré rozhodnutia odvolacích súdov, o.i. rozhodnutie Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 9.5.2012, sp. zn. 3CoE/107/2012, rozhodnutie Krajského súdu v Prešove zo dňa 28.10.2013, sp. zn. 20CoE/102/2013.

Celkovo súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie vo výške 39,84 €, s 20 % DPH, spolu 47,81 €.

Keďže oprávnený navrhol exekúciu zastaviť, procesne tak zavinil, že sa konanie muselo zastaviť, preto je povinný uhradiť trovy exekúcie súdnemu exekútorovi v zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutia odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Podľa § 42 ods. 3 O. s. p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na neho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.