

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: OT/12/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715897074
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715897074.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici sudca pre prípravné konanie JUDr. Róbert Jankovský podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 20.2.2015, takto

r o z h o d o l :

obvinený L. W., I. X.X.XXXX O. B. Z., G. Z. B., I.
je v i n n ý , ž e

dňa 17. februára 2015 asi o 20.35 h v B. I. U. I. v obchodnom dome Kaufland odcudzil z regála s mliečnymi výrobkami 1 ks syra zn. Gouda nicee, ktorý si vložil pod bundu, presunul sa ku pokladni a následne s tovarom bez zaplataenia prešiel cez pokladničnú zónu, čím takto spôsobil spoločnosti N. M. O.. T.. M., G. H. Č.. XX/A, Z., R.: XXXXXXXX, škodu vo výške 2,29 €,

príčom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že mu rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Púchov zo dňa 16.02.2015, právoplatným toho istého dňa, bola uložená bloková pokuta vo výške 30,- € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 zák.č. 372/90 Zb. o priestupkoch, ktorého sa dopustil odcudzením 2 ks fliaš alkoholu v obchodnom dome Tesco Púchov a

napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Pov. Bystrica sp.zn. OT/68/2014 zo dňa 03.09.2014, právoplatným dňa 03.09.2014, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.f/ Tr.zák. na trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 4 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 1 rok,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal uvedený čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.f/, ods.3 písm.b/ Tr.zák..

o d s u d z u j e s a z a t o

- podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák., za použitia § 36 písm. l) Tr. zák. § 37 písm. m). § 38 ods. 2 s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na nepodmienený trest odňatia slobody v trvaní 6 /slovom šesť/ mesiacov,

- podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota do toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).