

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 9Co/33/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114220138
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Šebeň
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8114220138.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: TELERVIS PLUS a.s., so sídlom Staré Grunty 7, Bratislava, IČO: 35717769, zastúpený advokátom JUDr. Vratislavom Šteffekom, so sídlom Bratislava, Námestie Martina Benku 6, proti žalovanej: O. O., nar. XX.X.XXXX, bytom O. S. XX, o zaplatenie 334,25 eur a zmluvnú pokutu, o odvolaní žalovanej proti rozsudku Okresného súdu Prešov č. k. 11C 280/2014-25 zo dňa 12.11.2014, zhodou hlasov členov senátu takto :

rozhodol:

Odvolacie konanie **z a s t a v u j e** .

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov odvolacieho konania.

o d ô v o d n e n i e :

Prvostupňový súd napadnutým rozsudkom zaviazal žalovanú k povinnosti zaplatiť žalobcovi sumu 144,25 eur s úrokmi z omeškania vo výške 8,50 % ročne od 22.5.2013 do zaplatenia. V prevyšujúcej časti žalobcu zamietol a vyslovil, že účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

Proti tomuto rozsudku podala včas odvolanie žalovaná, ktorá bola z dôvodu, že odvolaniu chýbali zákonom predpísané náležitosti, vyzvaná uznesením zo dňa 19.12.2014 na odstránenie väd svojho odvolania. Následne žalovaná svojím podaním doručeným súdu prvého stupňa dňa 15.1.2015, zobrala svoje odvolanie v celom rozsahu späť.

Prvostupňový súd následne predložil vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

Podľa ustanovenia § 207 ods. 2 O.s.p., dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znovu.

Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví (§ 207 ods. 3 O.s.p.).

V prípade, že súdu dôjde podanie označené ako späťvzatie odvolania, je odvolací súd oprávnený skúmať len to, či takýto prejav vôle urobil subjekt, ktorý predtým odvolanie podal a z hľadiska obsahu sa jedná skutočne o späťvzatie odvolania. Pokiaľ sú tieto podmienky splnené, musí byť odvolacie konanie zastavené.

Nakoľko v danom prípade sa jedná o prejav vôle o späťvzatie odvolania a tento urobil iný subjekt, ktorý odvolanie podal, muselo byť odvolacie konanie zastavené.

O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 151 ods. 1 a § 146 ods. 2 O.s.p.. Zastavenie odvolacieho konania zavinila žalovaná späťvzatím odvolania, žalobca si však náhradu trov odvolacieho konania neuplatnil, preto odvolací súd rozhodol tak, ako je uvedené, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Prešove pomerom hlasov 3 : 0 (§ 3 ods. 9 zák. č. 757/2004 Z. z. o súdoch).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.