

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 0T/256/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122013756
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Harangozo
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122013756.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudcom pre prípravné konanie JUDr. Radoslavom Harangozom vydáva dňa 19.12.2022 v Prešove podľa § 353 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený:

A. B. C. D. E. B. , nar. X.X.XXXX v Prešove, trvale bytom D.

je vinný

z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

že

dňa 15.12.2022 v čase okolo 17.20 h v obchodnom dome Kaufland, ul. Levočská č. 40, Prešov, okres Prešov, zbral z predajnej plochy tovar 1 ks alkoholického nápoja CV. Merlot 1,5 l v hodnote 3,49 €, tento si vložil do tašky, ktorú mal pri sebe a s týmto prešiel mimo pokladničnú zónu, tento tovar nepriznal a nezaplatil, a následne, pri vychádzaní z predajne, bol zastavený pracovníkmi SBS, čím svojím konaním spôsobil pre poškodenú spoločnosť Kaufland Slovenská republika v.o.s., Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO: 35 790 164, škodu vo výške 3,49 €, pričom dňa 16.10.2022 bol v blokovom konaní Obvodným oddelením PZ Prešov – Juh, číslo bloku na pokutu F., postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov, pokutou vo výške 30 € nezaplatenou na mieste, a trestným rozkazom Okresného súdu Prešov pod sp. zn. 0T/221/2022 zo dňa 20.10.2020, právoplatným dňa 20.10.2022, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona, pri existencii poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Tr. zákona a neexistencii priťažujúcich okolností v spojení s § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zákona per analogiam trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona ho na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať do 8 /ôsmich/ dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže podať odpor poškodený, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.