

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 5T/12/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7215010129
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Blažovská
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2015:7215010129.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Danielou Blažovskou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 18. februára 2015 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obvinený:
S. J., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom T., N. č. XXX/XX,

je vinný, že

- dňa 23.10.1957 v Košiciach na ul. Napájadlá č. 16 v priestoroch OD Tesco uzatvoril so spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s., Piešťany úverovú zmluvu číslo 631 002 2130, predmetom ktorej bolo poskytnutie bezúčelového revolvingového úveru vo výške 500,00 €, ktorý sa zaviazal splatiť v sume 4% z dlžnej sumy mesačne, pričom pri uzatváraní zmluvy uviedol, že je poberateľom starobného dôchodku vo výške 324,00 €, avšak v uvedenom čase nebol poberateľom takéhoto dôchodku, následne vyčerpal poskytnutý úverový rámec z vydanej kreditnej karty v sume 486,29 €, kde z dlžnej sumy uhradil len finančnú čiastku vo výške 46,41 € a ďalšie splátky poskytnutého úveru už neuhradil, čím spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s., Piešťany spôsobil škodu vo výške 649,37 €,

teda

- vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

tým spáchal

- prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje

Podľa § 222 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsiatich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody súd podmienienečne odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsiatichšiestich) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T 95/2014 zo dňa 18.08.2014 (právoplatný 7.10.2014), ktorým bol obvinenému pre prečin podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona a iné uložený súhrnný trest odňatia slobody v

trvaní 15 mesiacov, výkon ktorého bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku odkazuje poškodeného Home Credit Slovakia, a. s., Teplická 147, Piešťany, IČO 36 234 176 s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.