

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 5T/132/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114011431
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8114011431.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prešove samosudca Mgr. Marián Polaček vydáva dňa 18.2.2015 podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona zrušuje výrok o vine a treste u obž. N. F., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom R., J. č. XX, uloženej jej trestným rozkazom okresného súdu v Prešove sp. zn. 3T/65/2014 zo dňa 2.10.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.12.2014, ktorým bola uznaná vinnou z pokračovacieho prečinu podvod podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, ak aj všetky ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Obvinená N. F.,

nar. X.XX.XXXX v Prešove, trvalé bydlisko R., ul. J. č. XX, t. č. v mieste bydliska,
uznáva sa za vinnú, že

1/ dňa 6.8.2012 v Prešove na Námestí Mieru č. 1 v priestoroch spoločnosti Profi Credit Slovakia s.r.o., využila omyl A. W. a vystupujúc ako obchodná zástupkyňa spol. Profi Credit Slovakia, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pribinova č. 25, prevzala od neho sumu 405,12 €, ktorá mu bola dňa 26.7.2012 poskytnutá spoločnosťou Profi Credit Slovakia, s.r.o., ako revolvingový úver, o ktorý nemal záujem a ktorý mohol v lehote 14 dní tejto spoločnosti vrátiť, pričom v tom čase už obchodnou zástupkyňou nebola a hotovosť doposiaľ nevložila na účet spoločnosti Profi Credit Slovakia, s.r.o., ale si ju ponechala a použila pre vlastnú potrebu, čím spôsobila A. W., trvale bytom U. č. X., okr. Prešov, škodu najmenej 405,12 €,

2/ dňa 6.8.2012 v Prešove na Námestí Mieru č. 1 v priestoroch spol. Profi Credit Slovakia, s.r.o. využila omyl J. F. a vystupujúc ako obchodná zástupkyňa spol. Profi Credit Slovakia, s.r.o. so sídlom Bratislava, ul. Pribinova č. 25, prevzala od neho sumu 1.618,35 €, ktorá mu bola poskytnutá spoločnosťou Profi Credit Slovakia, s.r.o., na základe dvoch zmlúv o revolvingovom úvere č. XXXXXXXXXXXX a č. 830004462 zo dňa 27.7.2012, ktoré mohol v lehote 14 dní tejto spoločnosti vrátiť, pričom v tom čase už obchodnou zástupkyňou nebola a hotovosť doposiaľ nevložila na účet spoločnosti Profi Credit Slovakia, s.r.o., ale si ju ponechala a použila pre vlastnú potrebu, čím spôsobila J. F., trvale bytom A. č. XXX, okr. Prešov škodu vo výške 1.618,35 €,

3/ dňa 29.9.2011 v Prešove na Nám. Mieru č. 1 v priestoroch spol. Profi Credit Slovakia s.r.o., ako obchodná zástupkyňa spol. Profi Credit Slovakia s.r.o., so sídlom Bratislava, ul. Pribinova č. 25, prestierajúc, že je oprávnená na stornovanie úverových a prevzatie vrátenej pôžičky, spísala s T. G. žiadosť o stornovanie pôžičky, ktorá mu bola poskytnutá spol. Profi Credit Slovakia s.r.o., dňa 25.9.2011 vo výške 1.284,25 € na základe zmluvy o revolvingovom úvere č. XXXXXXXXXXXX uzatvorenej dňa 23.9.2011 a prevzala od neho sumu 1.284,25 €, ktorú si ponechala a použila pre vlastnú potrebu, čím spôsobila, že zmluva o revolvingovom úvere č. XXXXXXXXXXXX nebola stornovaná a T. G. trvale bytom N. č. XXX., okr. Sabinov tým, spôsobila škodu vo výške 3.375,54 €,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že niečí omyl a spôsobila tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l a

pokračujúci prečin podvod podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona

Z a t o s a
o d s u d z u j e

podľa § 221 ods. 2 Trestného zákona za použitia § 36 písm. j/, písm. l/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 41 ods. 3 Trestného zákona k spoločnému trestu odňatia slobody na 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon tohto trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 za použitia § 51 ods. 4 písm. c/ sa jej ukladá povinnosť spočívajúca najmä v príkaze uhradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu poškodeným:

A. W., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom U. č. X, okr. Prešov,

J. F., nar. XX.X.XXXX, A. č. XXX, okr. Prešov, bez prihlásenia Y. Q. T., D. č. X/X,

T. G., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom N. č. XXX, okr. Sabinov,

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obž. N. F., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom R., J. č. XX, povinná uhradiť poškodenému T. G., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom N. č. XXX, okr. Sabinov, škodu vo výške 3.375,54 (tritisicristosedemdesiatpäť) € a (päťdesiatštyri) centov.

Poučenie:

Proti tomuto rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor, ktorý môže podať obvinený a jeho príbuzní v pokolení priamom, nie však proti vôli obžalovaného a týmto osobám sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Odpor môže podať i prokurátor, a to i proti vôli obžalovaného. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie a samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným