

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 9P/30/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5113202777  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Čabráková  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2015:5113202777.7

## Opravné uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci navrhovateľky S. S., rod. V., nar. XX. 5. XXXX, trvalé bydlisko L., N. č. XXX, proti odporcovi S. S., rod. S., nar. XX. 1. XXXX, trvalé bydlisko L., N. č. XX, o návrhu na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletej D. S., nar. XX. XX. XXXX, trvalé bydlisko L., N. č. XXX, zastúpenej kolíznym opatrovníkom - Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, na čas po rozvode, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e meno navrhovateľky - matky S. S., nar. XX. 5. XXXX, uvedené vo výroku (zverenie maloletého dieťaťa) rozsudku Okresného súdu Žilina zo dňa 7. 1. 2015, č. k. 9P/30/2013-147, z nesprávneho:

„ ... do osobnej starostlivosti matky D. S., ...“

na správne:

„ ... do osobnej starostlivosti matky S. S., ...“.

### o d ô v o d n e n i e :

V písomnom vyhotovení vyššie citovaného rozhodnutia bolo vo výroku nesprávne uvedené meno navrhovateľky - matky maloletého dieťaťa - namiesto S. uvedené meno D..

Podľa § 164 Zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v platnom znení (ďalej len O. s. p.), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Keďže pri písomnom vyhotovení rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti v písaní, súd odstránil toto pochybenie podľa § 164 O.s.p.

V ostatnom zostáva rozsudok zo dňa 7. 1. 2015, č. k. 9P/30/2013-147, nezmenený.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenie prostredníctvom Okresného súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podľa § 42 ods. 3 O.s.p. (t. j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané - každý rovnopis vlastnou rukou, pri právnických osobách opatrený podpisom osoby oprávnenej konať za subjekt, ako aj odtlačkom pečiatky a datované) tiež uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť sa potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 374 ods. 3 O.s.p. proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.