

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 5T/146/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514010683  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Ginelliová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2015:7514010683.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, samosudkyňou JUDr. Marianou Ginelliovou, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18.2.2015 v Košiciach, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1. S.. V. O. - J.. XX.XX.XXXX I. H.F., G. S. J. G., W.. G. XX, Q. H. - Q.,
2. S.. V. E. - J.. XX.XX.XXXX I. H.F., G. S. J. G., W.. Z. X, Q. H. - Q.,

s ú v i n n í , že

obžalovaný S.. V. O.

1/

- v dňoch 21. 10. 2012, 23. 10. 2012 a 29. 10. 2012 po vzájomnej spoločnej dohode s D. S. M. S.. S. V., J. W.. G. Č.. X I. S. J. G., okres Košice - okolie, obv. S.. S. V. preskočil oplotenie zberných surovín a z dvora odcudzil a cez oplotenie prehadzoval kovový šrot rôzneho druhu ako napr. železné disky na nákladné vozidlo, železné kotúče, hrubostenné rúry, ozubené kolesá a pod., ktoré veci obv. D. S. a ml. V. O. nakladali na dvojkoľosový vozík a ukryvali na rôznych miestach a tak spoločnosti U. D. N.. V.. Q.. H. spôsobili škodu vo výške najmenej 660,62 €,

obžalovaný ml. V. E.

2/

- dňa 28. 12. 2012 asi o 13.00 hod na ul. G. Č.. XX I. S. J. G., okres Košice - okolie, po vzájomnej dohode s ml. V. E. preskočili plechové oplotenie pozemku pri rodinnom dome, rozbitím sklenenej výplne dverí garáže tam

- 2 -

5T 146/14 - 70

neoprávnene vnikli, odkiaľ odcudzili 1 ks elektrickú zväračku, 20 m dlhý elektrický predlžovací kábel na 220V a tak A. Ž. spôsobili škodu vo výške najmenej 52 €,

obžalovaní ml. V. O. a ml. V. E.

3/

- dňa 08. 01. 2013 asi o 12.00 hod v obci S. Č.. XXX, okres Košice - okolie, po vzájomnej dohode s D. S. násilným vytrhnutím plechového dielca neoprávnene vnikli do garáže, odkiaľ odcudzili 3 kotúče medených káblov o dĺžke 800 m a tak F.. Z. O. spôsobili škodu najmenej vo výške 5.525,76 €,

obžalovaný ml. V. O.

4/

- dňa 29. 01. 2013 asi o 13.00 hod. po vzájomnej dohode s D. S., J. W.. Ž. I. S. J. G., okres Košice - okolie, neoprávnene vnikli do administratívnej budovy bývalej píly tým spôsobom, že vytrhli dosky zo zabezpečených okien a odtiaľ odcudzili 5 ks vodovodné batérie, elektrické káble o dĺžke 500 m, elektrické káble o dĺžke 120 m, 3 ks plechové dvierka z elektrickej rozvodne 180x60 cm, 5 ks plechové dvierka 60x30 cm a tak spoločnosti Q. D. N.. V.. Q.. H. spôsobili škodu vo výške 231,10 €,

obžalovaní S.. V. O. M. S.. V. E.

5/

- v presne nezistenom čase od 09.00 hod dňa 07. 02. 2013 do 09.00 hod. dňa 12. 02. 2013 po vzájomnej dohode s D. S., J. W.. G. Č.. XX I. S. J. G., okres Košice - okolie vytrhnutím dreveného dielca z garáže tam neoprávnene vnikli, odkiaľ odcudzili drevené dosky v objeme 0,5 m<sup>3</sup>, palivové drevo 2m<sup>3</sup>, záhradkárske náradie 6 ks, 12 ks drevené okná, 20 m dlhý predlžovací kábel na 220V, 20 m dlhý predlžovací kábel na 380V a tak Š. Q. spôsobili škodu vo výške 773,03 €,

prítom

- obžalovaný ml. V. O. sa uvedených konaní dopustil, hoci rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie pod sp. zn. 2T 124/11 z 23.2.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.2.2012, bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, 2 písm. a/ Tr. zákona odsúdený,

t e d a

obžalovaný ml. V. O.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu, či spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- 3 -

5T 146/14 - 71

obžalovaný ml. V. E.

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním,

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlija iného,

t ý m s p á c h a l i

obžalovaný ml. V. O.

- spolupáchateľstvo pokračujúceho prečinu krádeže podľa § 20 Tr. zákona, § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a, b/ Trestného zákona,

obžalovaný ml. V. E.

- spolupáchateľstvo pokračujúceho prečinu krádeže podľa § 20 Tr. zákona, § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona

- spolupáchateľstvo prečinu porušovania domovej slobody podľa § 20 Tr. zákona, § 194 ods. 1 Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

obžalovaný ml. V. O.

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, § 117 ods. 1, § 36 písm. g, l/, § 37 písm. h, m/, 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 ( desať ) mesiacov.

Podľa § 117 ods. 4 Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 3T 10/2014 zo dňa 3.3.2014 , ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu , ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

- 4 - 5T 146/14 - 72

obžalovaný ml. V. E.

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa u obžalovaného od uloženia súhrnného trestu k rozsudku Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 3T 10/14 zo dňa 3.3.2014 a rozsudku Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 5T 164/2013 zo dňa 16.4.2014, pretože tresty uložené skoršími rozsudkami pokladá za dostatočné na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodení L. U., J.. XX.X.XXXX, G. H. - N., E. Č.. XXX/XX, M. J. O. K. E. Č.. XX, H. (U. D. N..V.Q.), A. Ž., J.. XX.X.XXXX, G. S. J. G., W. G. XX, Q. H. - Q., F.. Z. O., J.. X.X.XXXX, G. H. - H., H. XXXX/XX, Q. D. N..V.Q., M. Y. XX, XXX XX H., F.: XX XXX XXX M. Š. Q., J.. XX.X.XXXX, G. S. J. G., W. L. Č.. XX, Q. H. - Q. s nárokom na náhradu škody odkazujú na občianske súdne konanie.

#### o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní vypočul obžalovaných S.. V. O. M. S.. V. E., ktorí po poučení podľa § 257 ods. 1 Tr. por. vyhlásili, že sú vinní zo spáchania skutkov uvedených v obžalobe.

Vo vzťahu k obžalovanému S.. V. E. je rozsudok právoplatný a neobsahuje odôvodnenie, keďže sa po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní voči nemu vzdal odvolania aj za oprávnené osoby.

Obžalovanému S.. V. O. boli položené otázky v zmysle § 333 ods. 3 písm. c, d, f, g, h/ Tr. por. v nasledovnom znení: či rozumie čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin jemu kladený za vinu, či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok.

Keďže na všetky položené otázky odpovedal kladne, súd uznesením prijal jeho vyhlásenie že je vinný zo spáchania skutku, ktorý mu obžaloba kladie za vinu a rozhodol, že dokazovanie o vine nevykoná.

- 5 - 5T 113/07 - 126

V zmysle ustanovenia § 257 ods.7 Tr. por. súd vykonal dôkazy súvisiace s výrokom o treste a náhrade škody, resp. ochrannom opatrení.

Obžalovaný ml. V. O. je z miesta trvalého bydliska všeobecne hodnotený. Zo správy úradu práce, sociálnych vecí a rodiny vyplýva, že pochádza z neúplnej rodiny z dôvodu úmrtia otca. Matka má 8 detí, ale v starostlivosti má už len ml. V., s ktorým žije v dvojizbovom nájomnom byte so zariadením a hygienou na slabej úrovni. Matka k výchove syna pristupuje nezodpovedne, jej starostlivosť sa obmedzuje len na

zabezpečenie jeho základných životných potrieb a umožňuje mu viesť záhaľčivý spôsob života. Keďže matka výchovu syna nezvláda a mladistvý sa opakovane dopúšťa protispoločenského konania, matke bola zastavená výplata dávky v hmotnej núdzi a ml. V. je vedený v evidencii detí, ktoré sú v starostlivosti sociálneho kurátora. Z charakteristiky ZŠ s vyučovacím jazykom maďarským v S. J. G. vyplýva, že obžalovaný je žiakom 5. triedy, pričom zanedbáva školskú dochádzku, čo sa prejavilo v jeho učebných výsledkoch a v počte neospravedlnených hodín (481). Z odpisu registra trestov vyplýva, že doposiaľ bol 6 krát súdne trestaný, prevažne pre majetkovú trestnú činnosť.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 3T 10/2014 súd zistil, že ml. V. O. bol rozsudkom zo dňa 3.3.2014 uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 3 písm. Tr. zák. a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní sedem mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

Pri ukladaní druhu a výmery trestu súd zohľadnil zásady ukladania trestov podľa § 34, § 36, § 37, § 38, § 41 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zák. (zásady ukladania súhrnného trestu), prihliadol najmä na spôsob spáchania činov, jeho následok, zavinenie, pohnútku, príťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti, na osobu páchatelia, pomery a možnosti jeho nápravy. Vzhľadom k veku páchatelia súd postupoval podľa ustanovenia § 117 ods. 1 Tr. zák. v zmysle ktorého sa trestné sadzby odňatia slobody ustanovené v tomto zákone u mladistvých znižujú na polovicu. Obžalovanému poľahčovalo, že trestnú činnosť páchal v dôsledku núdze, ktorú si sám nespôsobil, k spáchaniu trestného činu sa priznal a svoje konanie oľutoval. Príťažujúcou okolnosťou je zistenie, že spáchal viac trestných činov a v minulosti už bol odsúdený, čím sa pomer poľahčujúcich a príťažujúcich okolností vyrovnal. Obžalovanému s poukazom na odsúdenie Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 3T 10/2014 bol uložený súhrnný trest odňatia slobody (pretože predmetné skutky spáchal skôr, ako bol súdom prvého stupňa vyhlásený odsudzujúci rozsudok za jeho iný trestný čin), pri polovici trestnej sadzby, avšak nepodmienečne a zároveň zrušil výrok o vyššie uvedenom treste, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce. Podľa názoru súdu v danom prípade napriek mladistvému veku páchatelia je možné účel trestu a teda aby obžalovaný nepokračoval v páchaní majetkovej činnosti dosiahnúť iba trestom s obmedzením osobnej slobody a to vzhľadom k jeho rodinným pomerom, pretože matka výchovu syna nezvláda a umožňuje mu viesť záhaľčivý spôsob života.

Pre výkon trestu odňatia slobody vzhľadom k zisteniu, že obžalovaný neprekročil 18 rok svojho veku, v zmysle ustanovenia § 117 ods. 4 Tr. zákona bol zaradený do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

- 6 -

5T 113/07 - 127

Poškodení L. U., A. Ž., F.. Z. O., Š. Q. M. N.. Q. D. N..V..Q.. H. si v prípravnom konaní uplatnili nárok na náhradu škody za odcudzené veci. Keďže protizákonného konania sa dopustili aj mladistvé osoby, je potrebné skúmať aj zodpovednosť ich zákonných zástupcov, čo by podstatne oddialilo rozhodnutie o vine a treste, preto súd poškodených s týmto nárokom odkázal na občianskoprávne konanie v zmysle ustanovenia § 288 ods. 1 Tr. poriadku.  
obžalovaný ml. V. O.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu, či spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- 3 -

5T 146/14 - 71

obžalovaný ml. V. E.

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním,

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného,

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresný súd Košice - okolie.