

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 10C/73/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114209528
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Káčerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1114209528.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I pred sudkyňou JUDr. Danou Káčerovej v právnej veci navrhovateľa: PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava proti odporcovi: S. D., J. A. XX. S. XXXX/XX, XXX XX Bratislava, o zaplatenie 899,05 € s príslušenstvom taktó

rozhodol:

Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi sumu 899,05 € spolu s 8,5% ročným úrokom z omeškania od 02.06.2013 do zaplatenia a nahradiť trovy konania v sume 53,50€, všetko v lehote 15 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom doručeným súdu dňa 31.03.2014 žiadal, aby súd zaviazal žalovanú odporkyňu na zaplatenie sumy 899,05 € spolu s príslušenstvom na tom skutkovom základe, že navrhovateľ uzavrel s odporkyňou dňa 09.04.2010 zmluvu o revolvingovom úvere č. 8100028688, na základe ktorej navrhovateľ poskytol odporkyni úver vo výške 1.020 €, ktorý sa odporkyňa zaviazala zaplatiť spolu s úrokom v 42 mesačných splátkach po 54,65 €. Odporkyňa porušila svoje zmluvné povinnosti tým, že poskytnutý úver navrhovateľovi riadne a včas nezaplatila.

Súd v rámci prípravy pojednávania vydal uznesenie číslo konania 10 C 73/2014-23 dňa 8.9.2014 v zmysle ustanovenia §114 ods.3 O.s.p. . V zmysle uznesenia súd vyzval odporkyňu, aby sa k doručenému návrhu navrhovateľa a listinným dôkazom v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia písomne vyjadrila. Uznesenie spolu s návrhom ,prílohami bolo odporkyni doručené dňa 2.11.2014 .Odporkyňa si svoju povinnosť písomne vyjadriť sa k návrhu a listinným dôkazom nesplnila. Odporkyňa bola súdom zároveň poučená v zmysle ustanovenia § 114 ods.5 O.s.p. , že ak bez vážneho dôvodu nesplní povinnosť uloženú uznesením vydaným podľa odseku 3, môže súd bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b O.s.p.

Podľa ustanovenia § 157 ods.4 O.s.p. v odôvodnení rozsudkov podľa § 114 ods. 5, § 153a ods. 1 a § 153b ods. 1 uvedie súd iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol.

Súd vychádzal pri rozhodovaní zo skutkového stavu zisteného vykonaným dokazovaním a to oboznámením sa s obsahom listinných dôkazov založených v spise, pričom prihliadol na ďalší obsah spisového materiálu (§ 120 ods. 1 O.s.p.). Navrhovateľ vo svojom návrhu bol povinný v zmysle ust. § 79 ods. 1 O.s.p. pravdivo opísať rozhodujúce skutočnosti a označiť dôkazy, ktorých sa dovoľáva a ďalej prispieť k dosiahnutiu účelu konania pravdivým a úplným opísaním potrebných skutočností a označením dôkazných prostriedkov v zmysle ust. § 101 ods. 1 O.s.p. Súd vec prejednal v intenciách tvrdení uvádzanými navrhovateľom v návrhu, ktorými odôvodňoval svoj žalobný návrh.

Z obsahu žalobného návrhu , z obsahu listinného dôkazu doručeného navrhovateľom spolu s návrhom vyplýva, že účastníci konania uzavreli zmluvu o revolvingovom úvere č. 8100028688 dňa 09.04.2010. Poskytnutý úver sa odporkyňa zaviazala splatiť spolu s úrokom v 42 mesačných splátkach po 54,65 € v termínoch splatnosti podľa splátkového kalendára, ktorý bol dohodnutý v zmluve.

Na základe žiadosti odporkyne sa účastníci konania dohodli na odklade splátok č. 8,9,10,17 úveru a tieto sa odporkyňa zaviazala splatiť ako splátky č. 43, 44, 45, 46. Po uzavretí predmetnej dohody odporkyňa opäť požiadala navrhovateľa o ďalší odklad splátok. Na základe tejto žiadosti účastníci konania uzavreli dodatok k zmluve, v ktorom sa dohodli na odklade splatnosti splátok. Za odklad splatnosti splátok sa odporkyňa zaviazala navrhovateľovi zaplatiť odmenu vo výške 109,30 €.

Z obsahu listinného dôkazu ,a to karty klienta mal súd preukázané, že odporkyňa riadne a včas nesplácala úver v dohodnutých termínoch splatnosti.

Z obsahu návrhu a z obsahu listinných dôkazov mal súd preukázané, že navrhovateľ si v zmysle žalobného návrhu uplatnil voči odporkyni sumu 899,05 € z celkových neuhradených splátok.

Podľa ustanovenia § 1 ods.1 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov / ktorý nadobudol účinnosť dňom vyhlásenia 9.3.2010, zmluva bola účastníkmi konania uzavretá dňa 9.4.2010/tento zákon upravuje práva a povinnosti súvisiace s poskytovaním spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru, podmienky na udelenie povolenia na poskytovanie spotrebiteľských úverov, podmienky na výkon činnosti veriteľa a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

Podľa ustanovenia § 1ods.2 cit. zákona spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi. Spotrebiteľský úver podľa tohto zákona nemožno poskytnúť finančnými prostriedkami v hotovosti.

Podľa ustanovenia § 2 citovaného zákona na účely tohto zákona sa rozumie

a) spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania, 5a)

b) veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti,

c) iným veriteľom právnická osoba, ktorá v rámci svojho podnikania ponúka alebo poskytuje úvery alebo pôžičky, ktoré spĺňajú aspoň jednu z podmienok uvedených v § 1 ods. 3 písm. c), f) a l), pričom tieto úvery alebo pôžičky nespĺňajú žiadnu z podmienok uvedených v § 1 ods. 3 písm. a), b), d), e), g) až k) a m) až r); za iného veriteľa sa nepovažuje banka, pobočka zahraničnej banky a finančná inštitúcia podľa osobitného predpisu, 6) ktorá má povolenie na činnosť udelené Národnou bankou Slovenska,

d) zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom,

e) povoleným prečerpaním forma spotrebiteľského úveru, ktorý umožňuje spotrebiteľovi disponovať s peňažnými prostriedkami nad rámec aktuálneho zostatku jeho platobného účtu, ktorý má vedený u veriteľa,

f) prekročením automaticky prijaté prečerpanie, pri ktorom veriteľ umožňuje spotrebiteľovi disponovať peňažnými prostriedkami nad rámec aktuálneho zostatku na platobnom účte spotrebiteľa alebo nad rámec dohodnutého povoleného prečerpania,

g) celkovými nákladmi spotrebiteľa spojenými so spotrebiteľským úverom všetky náklady vrátane úrokov, provízií, daní a poplatkov akéhokoľvek druhu, ktoré musí spotrebiteľ zaplatiť v súvislosti so zmluvou o spotrebiteľskom úvere a ktoré sú veriteľovi známe, okrem notárskych poplatkov; do celkových nákladov patria aj náklady na doplnkové služby súvisiace so zmluvou o spotrebiteľskom úvere, a to najmä poistné, ak spotrebiteľ musí navyše uzavrieť zmluvu o poskytnutí takejto doplnkovej služby, aby získal spotrebiteľský úver alebo aby ho získal za ponúkaných podmienok,

h) celkovou čiastkou, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, súčet celkovej výšky spotrebiteľského úveru a celkových nákladov spotrebiteľa spojených so spotrebiteľským úverom,

i) ročnou percentuálnou mierou nákladov celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom, vyjadrené ako ročné percento z celkovej výšky spotrebiteľského úveru podľa § 19,

j) úrokovou sadzbou spotrebiteľského úveru úroková sadzba vyjadrená ako fixné alebo variabilné percento, ktoré sa na ročnom základe uplatňuje z výšky čerpaného spotrebiteľského úveru,

k) fixnou úrokovou sadzbou spotrebiteľského úveru jedna úroková sadzba spotrebiteľského úveru dohodnutá medzi veriteľom a spotrebiteľom v zmluve o spotrebiteľskom úvere na celú dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere alebo viac úrokových sadzieb spotrebiteľského úveru dohodnutých medzi veriteľom a spotrebiteľom v zmluve o spotrebiteľskom úvere na čiastkové obdobia s výhradným použitím fixného konkrétneho percenta; ak v zmluve o spotrebiteľskom úvere nie sú stanovené všetky úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, úroková sadzba spotrebiteľského úveru sa považuje za fixnú iba na tie čiastkové obdobia, na ktoré sú úrokové sadzby spotrebiteľského úveru určené výhradne použitím fixného konkrétneho percenta dohodnutého pri uzavretí zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

l) celkovou výškou spotrebiteľského úveru maximálna výška alebo súčet všetkých finančných prostriedkov poskytnutých na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

Navrhovateľ svoju aktívnu vecnú legitimitáciu v konaní preukázal predložením listinného dôkazu - zmluvy o revolvingovom úvere č. XXXXXXXXXX dňa 09.04.2010 ,na základe ktorej si navrhovateľ ako veriteľ splnil zmluvne dojednané povinnosti . Odporkyňa je v konaní pasívne vecne legitimovaná, nakoľko uzavrela s navrhovateľom - veriteľom zmluvu o úvere, svoju zmluvnú povinnosť si však riadne a včas nesplnila.

Súd na základe vykonaného dokazovania návrhu navrhovateľa v celom rozsahu vyhovel a zaviazal žalovanú odporkyňu na zaplatenie sumy 899,05 €. Súd zaviazal žalovanú odporkyňu aj na zaplatenie príslušenstva žalovanej pohľadávky a to 8,5% ročného úroku z meškania v zmysle ustanovenia §517 OZ , nakoľko odporkyňa sa dostala so zaplatením peňažného dlhu do omeškania od 2.6.2013 až do zaplatenia peňažného plnenia .

O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia 142 ods.1 O.s.p v zmysle zásady úspechu účastníka v konaní. Navrhovateľ v konaní mal plný úspech, preto súd zaviazal odporkyňu , ktorá v konaní úspech nemala na náhradu trov navrhovateľovi v sume 53,50€ v lehote 15 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku . Navrhovateľovi trovy konania vznikli zaplatením súdneho poplatku za podaný návrh, ktorý zaplatil dňa 8.7.2014 v zmysle výzvy súdu zo dňa 22.5.2014.

Poučenie:

proti tomuto rozsudku nie je odvolanie prípustné, okrem prípadov

odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie
takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z
nesprávneho právneho posúdenia veci. Rozsudok nadobudne právoplatnosť
dňom doručenia poslednému z účastníkov konania . § 202 ods.1 O.s.p.