

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 16C/65/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115201201
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Slušná
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3115201201.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľov 1/ K. K., K. I. X, 2/ L. I., K. I. X proti odporcovi M. I., K. E. A., O. K. I. X, o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia takto

r o z h o d o l :

Záhlavie uznesenia Okresného súdu Trenčín č. k. 16C/65/2015-11 zo dňa 26.01.2015 sa v časti označenia čísla konania opravuje tak, že správne znie:

16C/65/2015-11

a v časti označenia spisovej značky na strane 2, strane 3, strane 4, strane 5 sa opravuje tak, že správne znie:

16C/65/2015.

V ostatných častiach zostáva uznesenie Okresného súdu Trenčín č. k. 16C/65/2015-11 zo dňa 26.01.2015 nezmenené.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 26.01.2015 rozhodol Okresný súd Trenčín uznesením č. k. 16C/65/2015-11, ktorým nariadil predbežné opatrenie.

V citovanom uznesení došlo v záhlaví v časti označenia čísla konania a v časti označenia spisovej značky na strane 2, strane 3, strane 4, strane 5 k zrejmej chybe v písaní, keď nesprávne bolo uvedené označenie čísla konania 16C/65/2014-11, pričom správne malo byť uvedené číslo konania 16C/65/2015-11 a v časti označenia spisovej značky na strane 2, strane 3, strane 4, strane 5, keď nesprávne bolo uvedené označenie spisovej značky 16C/65/2014, pričom správne malo byť uvedené označenie spisovej značky 16C/65/2015.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozhodnutí chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Vzhľadom k tomu, že vo vyhotovení uznesenia došlo zo strany súdu k zrejmej nesprávnosti, súd v zmysle § 164 O.s.p. rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trenčín písomne v troch vyhotoveniach.

Náležitosti odvolania : ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutia napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti uzneseniu, ktorým sa rozhodlo vo veci samej možno odôvodniť tým, že

- sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov
- ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania
- účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený
- v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie
- sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný
- účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom
- rozhodol vylúčený sudca
- súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonal ďalšie navrhované dôkazy
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhované dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (dôkazy sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, dôkazmi má byť v konaní preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej).
- odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods.4, účastník konania bez svojej viny nemohol dôkazy označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods.2 , § 205a ods.1, § 221 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku).