

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 5PP/163/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122015109
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122015109.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Katarínou Maniačkovou, vo veci žiadosti o podmiennečné prepustenie ods. O. F., nar. XX.XX.XXXX, z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 19.12.2022 prostredníctvom telemostu do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por., § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Tr. zák. sa návrh odsúdeného O. F., nar. X.XX.XXXX v S., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 0T/152/2021 zo dňa 3.8.2021
z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 08.11.2022 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného O. F., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva t.č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 0T/152/2021 zo dňa 3.8.2021. Predpokladaný koniec uloženého trestu má mať 25.06.2023. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 25.06.2022.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného, hodnotením riaditeľa ÚVTOS, rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 0T/152/2021 zo dňa 3.8.2021, skráteným výpisom klienta a s aktuálnym odpisom registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 28.11.2022 súd zistil, že odsúdený bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody dňa 31.08.2021 na ďalší výkon trestu. Počas výkonu trestu nebolo správanie a vystupovanie odsúdeného vždy na požadovanej úrovni, dňa 30.06.2022 došlo k vážnemu disciplinárnemu previneniu, odsúdený užil na pracovisku mimo ústav alkoholický nápoj. Pred uvedeným dátumom a ani po ňom sa už negatívne záznamy nevyskytli. Pokyny a príkazy príslušníkov rešpektoval. V kolektíve odsúdených konflikty nevyvolával. Počas výkonu trestu nebol doposiaľ disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený do diferenciačnej skupiny "B". Odsúdený bol pracovne zaradený na pracoviskách s dohľadom Terminals a Bagsey z ktorých bol vyradený pre nezvládnutie technológie práce. Následne bol zaradený na pracovisko s dohľadom FCC Trnava z ktorého bol vyradený kvôli disciplinárnemu previneniu. Naposledy bol pracovne zaradený na sezónnom pracovisku mimo ústav s priamym strážením PD Viničné. V súčasnosti nie je pracovne zaradený. Vo voľnom čase preferuje čítanie dostupnej literatúry, sledovanie televízie, počúvanie rozhlasových relácií, hranie spoločenských hier a vychádzky. Do aktivít v rámci kultúrno - osvetovej činnosti sa zapája. Sociálny kontakt udržiava s dcérou. Resocializačná prognóza sa u odsúdeného z hľadiska hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti javí priaznivá. V súčasnosti je voči odsúdenému vedené ďalšie trestné stíhanie. Stanovené ciele programu

zaobchádzania plní čiastočne. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ Ústavu skonštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a z výkonu trestu ho odporúča podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Z oboznámeného rozsudku Okresného súdu Trnava, sp. zn. OT/152/2021 zo dňa 3.8.2021, súd zistil, že odsúdený bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 24 mesiacov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že má celkovo 4 záznamy, pričom sa jedná o rôznorodú trestnú činnosť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na svojej žiadosti, uvedomil si svoje zlé správanie a požiadal o zhovievavosť.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť ako nedôvodnú.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona.

K formálnej podmienke:

U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu.

K materiálnym podmienkam:

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že túto podmienku je možné vyhodnotiť iba ako čiastočne splnenú. Súd pritom vychádzal z obsahu hodnotenia riaditeľa ÚVTOS, ktoré konštatovalo, že správanie a vystupovanie odsúdeného nebolo vždy na požadovanej úrovni, dňa 30.06.2022 došlo k vážnemu disciplinárnemu previneniu, odsúdený užil na pracovisku mimo ústav alkoholický nápoj. Pred uvedeným dátumom a ani po ňom sa už negatívne záznamy nevyskytli. Pokyny a príkazy príslušníkov rešpektoval. V kolektíve odsúdených konflikty nevyvolával. Počas výkonu trestu nebol doposiaľ disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený do diferenciačnej skupiny "B". Odsúdený bol pracovne zaradený na pracoviskách s dohľadom Terminals a Bagsey z ktorých bol vyradený pre nevládnutie technológie práce. Následne bol zaradený na pracovisko s dohľadom FCC Trnava z ktorého bol vyradený kvôli disciplinárnemu previneniu. Naposledy bol pracovne zaradený na sezónnom pracovisku mimo ústav s priamym strážením PD Viničné. V súčasnosti nie je pracovne zaradený. Resocializačná prognóza sa u odsúdeného z hľadiska hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti javí priaznivá. V súčasnosti je voči odsúdenému vedené ďalšie trestné stíhanie. Stanovené ciele programu zaobchádzania plní čiastočne. Odsúdený preukazuje čiastočné splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a riaditeľ ÚVTOS odporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť s dohľadom. Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku, súd konštatuje, že táto nie je splnená, a to i napriek tomu, že je odsúdený po prvý krát vo výkone trestu odňatia slobody a v odpise registra trestov má doposiaľ evidované 4 záznamy. Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdenému boli za trestné činy pod bodom č. 1 a č. 2 uložené podmiennečné tresty odňatia slobody so skúšobnou dobou v ktorej sa odsúdený v oboch prípadoch osvedčil. Odsúdenému teda bola daná zo strany súdu príležitosť viesť riadny život v súlade so zákonom, a to nielen počas plynutia skúšobnej doby ale aj po jej skončení. Uvedené tresty však neboli pre odsúdeného dostatočnou motiváciou pre zmenu svojho správania, nakoľko odsúdený sa z predchádzajúcej trestnej činnosti nepoučil a krátko po poslednom osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody sa dopustil ďalšieho trestného činu, za ktorý mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 16.02.2021 sp. zn. 28T/45/2020 uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok 9 mesiacov s podmiennečným odkladom s probačným dohľadom so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky. Šancu preukázať vedenie riadneho života počas plynutia skúšobnej doby odsúdený opäť nevyužil a dopustil sa ďalšej trestnej činnosti, za ktorú mu bol rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 03.08.2021 sp. zn. 0T/152/2021 uložený trest odňatia slobody vo výmere 24 mesiacov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Keďže správanie odsúdeného trestného charakteru počas plynutia skúšobnej doby nie je možné považovať za správanie v súlade so zákonom a v zmysle hodnotenia riaditeľa ústavu spĺňa prvú materiálnu podmienku iba čiastočne, nedisponuje súd zárukou, že po podmiennečnom prepustení bude odsúdený viesť na slobode riadny a usporiadaný život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmiennečné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmiennečnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmiennečnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. Z hľadiska individuálnej a generálnej prevencie má súd za to, že náprava páchatelia a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmiennečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatelmi trestných činov.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nespĺnil všetky zákonom stanovené podmienky a u odsúdeného výkon trestu odňatia slobody doposiaľ plní len čiastočne svoj účel, žiadosť o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.