

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 9Er/861/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114224436  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Gronská  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4114224436.2

## Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci exekučného konania v prospech oprávneného: J. D., nar. XX.X.XXXX, J. XXXX/X, XXX XX X., zast. C. kancelária E.. Z. F. so sídlom Y. XX, XXX XX X. proti povinnému: k - design s.r.o. so sídlom H. XX, XXX XX X., A.: XX XXX XXX, zast. konateľom H.. C. F., Y. XX/X, XXX XX X. na zaplatarenie sumy XXX,- eur a príslušenstva o námietkach povinného voči exekúcii takto

### rozhodol:

R. námietkam povinného proti exekúcii **n e v y h o v u j e .**

### odôvodnenie:

V prebiehajúcom exekučnom konaní, ktoré začalo dňa X.X.XXXX doručením návrhu na vykonanie exekúcie oprávneného súdneho exekútorovi: E. E. C., U. úrad so sídlom v V., Vajanského 150/6, 911 01 Trenčín, bolo poverenie na vykonanie exekúcie exekútorovi vydané tunajším súdom dňa 14.8.2014.

Poverený súdny exekútor vydal v predmetnej veci upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené do vlastných rúk dňa 1.10.2014. Po obdržaní upovedomenia podal povinný voči nemu námietky proti exekúcii, ktoré boli doručené na exekútorský úrad dňa 14.10.2014. Súd konštatuje, že námietky boli podané včas.

Súdny exekútor predložil súdu námietky povinného dňa 20.10.2014 so žiadosťou, aby o nich súd rozhodol. Povinný vo svojich námietkach uviedol, že podal na súd žiadosť o splátkový kalendár, doteraz bez odpovede, preto je toho názoru, že exekučné konanie začalo unáhlene. Ako dôkaz bola pripojená fotokópia žiadosti o splátkový kalendár na Okresný súd Nitra k č.k. 7Cpr/2/2012 - 175, 4112207079 zo dňa 1.5.2014 a súdneho exekútorovi zo dňa 21.9.2014.

Dňa 23.10.2014 bolo na Okresný súd Nitra doručené Doplnenie k námietke proti exekúcii zo dňa 22.10.2014. Obsahom je žiadosť povinného o zrušenie exekučného príkazu, nakoľko zablokovanie účtu je pre firmu likvidačné. Zároveň povinný tvrdí, že keby nečakal na vyjadrenie súdu k žiadosti o splátkový kalendár, firma by s platbou nemeškala.

Súd si pripisom zo dňa 27.10.2014 vyžiadal stanovisko oprávneného k námietkam povinného, ktoré bolo súdu doručené dňa 9.1.2015. Oprávnený v ňom uviedol, že námietky povinného považuje za neopodstatnené, nakoľko povinný podal na súd žiadosť o splátkový kalendár po právoplatnosti a vykonateľnosti rozsudku Okresného súdu Nitra, teda nie je v kompetencii súdu a súd ani nemá zákonnú oporu na odsúhlasenie splátkového kalendára povinnému. Povinný žiadnym spôsobom nereagoval na opakované výzvy oprávneného na plnenie, oprávnený teda nemal inú možnosť po právoplatnosti a vykonateľnosti rozsudku Okresného súdu Nitra podať návrh na vykonanie exekúcie. Ďalej oprávnený nesúhlasí so splátkovým kalendárom zo dňa 21.9.2014, považuje ho za účelový, pretože povinný

neuhradil z dlžnej sumy žiadnu čiastku, ktorú oprávnený musel prijať. Oprávnený navrhuje súdu námietky povinného zamietnuť.

Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti ( Exekučný poriadok, ďalej ako EP ) v platnom znení, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Podľa § 50 ods. 3 Exekučného poriadku rozhodnutie o námietkach sa doručí oprávnenému, povinnému a po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie. Podľa § 50 ods. 4 EP, proti rozhodnutiu, ktorým sa vyhovel námietkam, je prípustné odvolanie.

Podľa § 36 ods. 1 EP, exekučné konanie sa začína na návrh. Podľa § 36 ods. 2 EP exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

Podľa § 38 ods. 1 EP, exekúciu možno vykonať len na návrh oprávneného alebo na návrh toho, kto preukáže, že naňho prešlo právo z rozhodnutia (§ 37 ods. 3) (ďalej len "oprávnený"). Podľa § 38 ods. 2 EP, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa tohto zákona, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.

Podľa § 56 ods. 9 Exekučného poriadku exekútor môže s písomným súhlasom oprávneného uzavrieť písomnú dohodu s povinným o postupnom splatení vymáhanej pohľadávky. Počas plnenia písomnej dohody o postupnom splácaní vymáhanej pohľadávky exekútor v exekúcii iným spôsobom nepokračuje.

Lehota na podanie námietok proti exekúcii je 14 - dňová a začína plynúť od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie povinnému. Doručenie musí byť vykonané riadne a ak sa nedoručilo predpísaným spôsobom, lehota na podanie námietok vôbec nezačne plynúť. Táto lehota je lehotou zákonnou a nemožno ju predlžovať ani skracovať. Je lehotou procesnou. To znamená, že stačí, ak sú námietky podané na pošte, prípadne na inom orgáne, ktorý je povinný procesný úkon účastníka doručiť. Na zachovanie lehoty sa vyžaduje, aby námietky boli podané u exekútora. V exekučnom konaní je vylúčené odpustiť zmeškanie lehoty, a preto nie je možné odpustiť ani zmeškanie lehoty na podanie námietok.

Ak sú námietky podané oneskorene, neoprávnenou osobou, bez odôvodnenia, alebo sú neopodstatnené, súd ich uznesením zamietne. Súd vykonaným dokazovaním zistil, že námietky povinného proti exekúcii boli podané v zákonnej lehote.

Účelom konania o námietkach proti exekúcii podľa ust. § 50 ods. 1 EP je zastavenie exekúcie, ktorá je neprípustná v dôsledku zániku vymáhaného nároku po vzniku exekučného titulu, alebo ak nejaká okolnosť bráni jeho vymáhateľnosti, alebo ak je tu iný dôvod, pre ktorý je exekúcia neprípustná.

Námietky proti exekúcii sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii tak, ako to už bolo uvedené vyššie. Neprípustnou exekúciu možno napríklad rozumieť exekúciu, ak je vedená v rozpore so zákonom; je vedená vo väčšom rozsahu, ako je vymáhaná pohľadávka, jej príslušenstvo a trovy exekúcie; je vedená zákonom neaprobovaným spôsobom; je exekvovaná vec, ktorá je z exekúcie vylúčená. Zo všetkých skutočností, ktoré nastanú po začatí exekúcie, musí súdny exekútor vyvodiť dôsledky tak, aby nedošlo k neprípustnosti exekúcie.

Základným predpokladom na úspešné a zákonné vedenie exekúcie oprávneného voči povinnému je existencia riadneho exekučného titulu. Exekučným titulom môžu byť, okrem rozhodnutí súdov (§ 41 ods. 1 EP), aj rozhodnutia iných orgánov alebo iné verejné listiny (§ 41 ods. 2 EP). Exekučný súd môže zároveň v tomto rozsahu skúmať exekučný titul kedykoľvek počas exekučného konania a v prípade zistenia, že nie sú splnené podmienky materiálnej alebo formálnej vykonateľnosti exekučného titulu môže súd aj bez návrhu zastaviť.

Súd po preskúmaní spisového materiálu zistil, že oprávnený predložil ako exekučný titul rozsudok Okresného súdu Nitra č.k. 7Cpr/2/2012 - 175 zo dňa 27.3.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.5.2014 a ktorý uložil spoločnosti k-design s.r.o. so sídlom v Nitre zaplatiť Petrovi Gavurovi, nar. 18.4.1969 náhradu mzdy v sume 634,- eur do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Nakoľko povinný svoju povinnosť nespĺnil, oprávnený podal dôvodne svoj návrh na vykonanie exekúcie dňa 6.8.2014.

Súd preveril doručenie žiadosti povinného o splátkový kalendár na Okresný súd Nitra a zistil, že tento bol zaradený do spisu č.k. 7Cpr 2/2014, ako to označil sám povinný, ktoré konanie o neplatnosti okamžitého zrušenia skončenia pracovného pomeru bolo právoplatne skončené. Podľa ust. § 56 ods. 9 Exekučného poriadku bolo potrebné, aby sa povinný so svojou žiadosťou o povolenie splátkového kalendára obrátil na oprávneného, súdneho exekútora, prípadne na súd k exekučnému spisu č. 9Er 861/2014, EX 574/14 a nie k prvostupňovému civilnému konaniu.

V danom prípade neboli naplnené predpoklady citovaného zákonného ustanovenia (§ 50 ods. 1 EP), teda po vzniku exekučného titulu nenastali okolnosti, ktoré by bránili vymáhateľnosti nároku oprávneného a neexistujú dôvody, pre ktoré by mohla byť exekúcia neprípustná. Podanie žiadosti povinného na súd o splátkový kalendár sa v exekučnom spise nenachádza, preto o ňom súd nerozhodoval. V zmysle uvedeného preto súd rozhodol v zmysle výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie podľa § 374 ods. 4 zák.č.99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len O.s.p.) v platnom znení na Okresný súd Nitra do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Podľa § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.