

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 1T/4/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615010029  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Slovinský  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7615010029.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudca JUDr. Ján Slovinský, podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku dňa 18.2.2015 takto

**r o z h o d o l :**

Obvinený:

V. J., X.. X.XX.XXXX Y. R. X. Y., V. L. C. Č.. XX, S.  
R. X. Y., V..Č.. S. XX.X.XXXX Y. Y. Y. Ú. F.

je vinný

- z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a/, b/ Trestného zákona s použitím § 138 písm. a/, § 139 písm. c/ Trestného zákona

preto že,

v dobe od 8. septembra 2014 do 19. septembra 2014, v obci C., v rodinnom dome č. 23, okres R. X. Y., svojej družke G. S.F., X.. XX.XX.XXXX sa pod vplyvom alkoholu opakovane vyhrážal jej zabitím tak, že - dňa 8. septembra 2014 vo večerných hodinách, okolo 21.00 hod., hrubo a vulgárne jej nadával, vyhrážal sa jej, že ju prepichne, zabije, ak ostane v dome spať, pričom ju aj fyzicky napádal tak, že ju viackrát udrel dlaňou do oblasti tváre a z obavy, aby v konaní nepokračoval aj s deťmi z domu ušla a prespala na autobusovej zastávke,

- dňa 9. septembra 2014 v popoludňajších hodinách, okolo 21.00 hod. ju fyzicky napádal tak, že jej dal facku, hrubo a vulgárne jej nadával, ku krku jej priložil svoj vreckový nôž a súčasne sa jej vyhrážal že ju zabije, preto z obavy aby vyhrážky nedokonal z domu ušla k svojim príbuzným,

- v dobe od 11. septembra 2014 do 18. septembra 2014 sa jej denne vyhrážal zabitím, hrubo a vulgárne jej nadával, dňa 18.septembra 2014 v popoludňajších hodinách sa jej vyhrážal že ju zabije, že musí zomrieť, že ju prepichne, počas vyhrážok jej priložil svoj vreckový

-2-

1T 4/2015

- nôž k ľavej časti hrudníka v oblasti srdca, podarilo sa jej však udrieť ho, odtlačiť od seba a z domu ujsť k príbuznej,

- dňa 19. septembra 2014, v dopoludňajších hodinách okolo 11.00 hod., sekerou v ruke jej povedal, že ku ide ňou zabíť, sekerou sa na ňu vyhnal keď pred ním vybehla z domu, so sekerou v ruke ju prenasledoval a stále pritom kričal, že ju zabije, až kým sa pred ním neukryla v kríkoch,

uvedeným pokračujúcim konaním vzbudil u nej obavu, že vyhrážky zabitím aj uskutoční, pretože obdobného konania sa voči nej dopustil aj v minulosti a intenzita a agresivita jeho útokov voči nej sa zvyšovala,

t e d a

- pokračujúcim konaním inému sa vyhrážal smrťou, ťažkou ujmom na zdraví a inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a spáchal čin závažnejším spôsobom konania - so zbraňou a na chránenej osobe - blízkej osobe

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 360 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 4 Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona ho súd na výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd ukladá trest prepadnutia veci, a to 1 ks vreckový nožík, otvárací s kovovou rukoväťou striebornej farby, ktorá má po bokoch drevené výplne červenej farby na jednej strane s vyrytým nápisom „PVC“, ide o multifunkčný nôž, ktorý slúži aj na otváranie zátok fliaš, konzerv, ako pilník nožnice a koncovku krížového skrutkovača, otváraciu čepeľ o dĺžke 6,5 cm, ktorá má od výroby zúbkované ostrie v dĺžke 6 cm.

Podľa § 73 ods. 2 písm. c/, d/ Tr. zákona mu súd ukladá ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom Okresnej prokuratúry na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

V Spišskej Novej Vsi dňa 18.2.2015