

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 9P/30/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5113202777
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Čabráková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2015:5113202777.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Žilina, vo veci starostlivosti o maloletú D. S., nar. XX. XX. XXXX, trvalé bydlisko L., N. č. XXX, zastúpenú v konaní kolíznym opatrovníkom - Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, dieťa matky S. S., rod. V., nar. XX. 5. XXXX, trvalé bydlisko L., N. č. XXX a otca S. S., rod. S., nar. XX. 1. XXXX, trvalé bydlisko L., N. č. XX, o návrhu matky na úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e meno matky maloletého dieťaťa - S. S., nar. XX. 5. XXXX, uvedené vo výroku rozsudku Okresného súdu Žilina zo dňa 7. 1. 2015, č. k. 9P/30/2013-133, z nesprávneho:

„ ... do osobnej starostlivosti matky D. S., ...“

na správne:

„ ... do osobnej starostlivosti matky S. S., ...“.

o d ô v o d n e n i e :

V písomnom vyhotovení vyššie citovaného rozhodnutia bolo vo výroku nesprávne uvedené meno matky maloletého dieťaťa - namiesto S. uvedené meno D..

Podľa § 164 Zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v platnom znení (ďalej len O. s. p.), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Keďže pri písomnom vyhotovení rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti v písaní, súd odstránil toto pochybenie podľa § 164 O.s.p.

V ostatnom zostáva rozsudok zo dňa 7. 1. 2015, č. k. 9P/30/2013-133, nezmenený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenie prostredníctvom Okresného súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podľa § 42 ods. 3 O.s.p. (t. j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané - každý rovnopis vlastnou rukou, pri

právnických osobách opatrený podpisom osoby oprávnenej konať za subjekt, ako aj odtlačkom pečiatky a datované) tiež uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť sa potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 374 ods. 3 O.s.p. proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel', môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.