

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 11T/4/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4215010017
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Jóbová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2015:4215010017.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinený Q. Z., nar. XX.X.XXXX v H. T., bytom
D., U. č. 31, t.č. v vo väzbe v Ústave
na výkon väzby a v Ústave na výkon trestu
odňatia slobody v H. v inej veci,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 6. mája 2013 v čase okolo 12.08 hod. v obci Tôň na ulici Ružovej po tom, ako vystúpil z motorového vozidla zn. Fiat Brava s evidenčným číslom: H.-W. striebornej farby, ktoré viedol A. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. N.. XX, neoprávnene vnikol do dvora rodinného domu so súpisným číslom XXX/XX, a to tým spôsobom, že sa najprv zavesil na bránu a z jej vnútornej strany ju otvoril kľúčom, ktorý sa nachádzal v uzamykacom mechanizme, následne vošiel do dvora a cez neuzamknuté vchodové dvere sa dostal aj do rodinného domu, kde zo stola v miestnosti obývačky odcudzil finančnú hotovosť vo výške 25 eur v bankovkách nominálnej hodnoty 20 a 5 eur, po čom vyšiel na ulicu, kde stretol okrem iného aj starostu obce P. C., na otázku ktorého, že čo tu robí uviedol, že vykupuje železo a následne sa vydal na útek, čím pre poškodenú G. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R., Ul. ružová č. XXX/XX, spôsobil škodu vo výške 25 eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

neoprávnene vnikol do obydlia iného,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák.,

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky č. 2T 157/2014-326 zo dňa 11.12.2014, ktorý sa stal právoplatným dňa 11.12.2014 považuje na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 3 Trestného poriadku súd obvineného zaväzuje k náhrade škody pre poškodenú G. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom R., Q.. XXX/XX vo výške 25.- Eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody, pričom samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním vedeným pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať.

Ak bol odpor podaný v lehote, nebol vzatý späť a prokurátor na hlavnom pojednávaní predniesol obžalobu, trestný rozkaz sa ruší.

Ak odpor nebol podaný v ustanovenej lehote alebo podaný odpor bol vzatý späť alebo sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným.

V prípade podania odporu sú obvinený, jeho obhajca, poškodený a jeho splnomocnenec, zúčastnená osoba, zákonný zástupca poškodeného alebo zúčastnenej osoby povinní najneskôr s podaním odporu písomne oznámiť súdu návrhy na vykonanie dôkazov. Vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré týmto osobám boli známe v čase doručenia trestného rozkazu, môže súd odmietnuť. (§240 odsek 3 Trestného poriadku). Ak obvinený navrhuje na hlavnom pojednávaní vypočuť svedkov, ktorých výpovede navrhol prokurátor v obžalobe iba prečítať, je povinný to bez meškania písomne oznámiť súdu, inak ich súd na hlavnom pojednávaní bude môcť prečítať aj bez jeho súhlasu; to neplatí ak nastala nová okolnosť, ktorá nebola obvinenému známa v čase doručenia tohto trestného rozkazu.

V návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa nimi majú objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možné na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol.

Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne (§240 odsek 4 Tr. por.).