

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 3C/50/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8513207310
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Bitalová
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2015:8513207310.7

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci žalobcu Intrum Justitia Debt Finance AG, so sídlom Industriestrasse 13C, 6300 Zug, Švajčiarsko, IČO: CHE-100.023.266, pr. zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom AK, Karadžičova 8, 810 00 Bratislava proti žalovanému O. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. č. XXX, t.č. na neznámom mieste, zast. opatrovníkom pre toto konanie M. S., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom U. XXX, Združenia - Pomoc a ochrana spotrebiteľa „POS“, Námestie legionárov 5, Prešov, IČO: 42 343 828, pr. zast. JUDr. Monikou Marjanovič, advokátkou, Urbánkova 1562/6, Košice v konaní o zaplatenie 3 942,89 eur s prísl. takto

rozhodol:

Žalobcovi a žalovanému súd nepriznáva právo na náhradu trov konania.

Žalobca je povinný uhradiť vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov konania vo výške 298,26 eur v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Pôvodný žalobca, spol. Profidebt Slovakia, s.r.o., Mliekarenská 10, Bratislava, sa podaným návrhom domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie istiny 3 942,89 eur, úroku z omeškania a náhrady trov konania. Po pripustení zmeny v osobe žalobcu súd o veci samej rozhodol rozsudkom č.k. 3C/50/2014-103 zo dňa 26.11.2014 tak, že žalobu zamietol a druhým výrokom vyslovil, že o trovách konania rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti rozsudku. Uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 20.1.2015.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd priznáva náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Vo všeobecnosti platí, že náhradu nákladov konania ovláda zásada úspechu vo veci, ktorej zmyslom je, že úspešný účastník má voči neúspešnému účastníkovi právo na náhradu trov účelne vynaložených na uplatnenie alebo bránenie svojho práva. Žalovaný mal v konaní plný úspech, teda má právo na ich náhradu voči žalobcovi, ktorý úspešný vo veci nebol. Z obsahu spisu však vyplýva, že žalovanému žiadne trovy nevznikli, preto súd vyslovil, že žalobcovi ani žalovaného náhradu trov konania nepriznáva.

O trovách konania vo vzťahu vedľajšieho účastníka súd rozhodol v súlade s cit. § 142 ods. 1 O.s.p. Vedľajší účastník vystupoval na strane žalovaného, ktorý bol vo veci v celom rozsahu úspešný, preto súd priznal vedľajšiemu účastníkovi náhradu účelne vynaložených trov konania voči neúspešnému účastníkovi, teda žalobcovi. Tieto trovy pozostávajú z trov právneho zastúpenia za 2 úkony právnej pomoci - príprava a prevzatie zastúpenia vrátane prvej porady, podanie vyjadrenia k návrhu zo dňa 24.9.2014, odmena za každý z uvedených úkonov vo výške 141,09 eur a 2 x vo výške 8,04 eur, teda celkom trovy konania predstavujú sumu 298,26 eur. Tieto trovy boli vypočítané v súlade s vyhláškou č. 655/2004 Z.z.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na tunajšom súde do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.