

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5P/42/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715201244
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715201244.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté deti T. F. V., nar. XX.X.XXXX a Z., nar. X.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, deti rodičov V. T., nar. X.X.XXXX, bytom F. N., L.. X. V. XXX/XX, zastúpeného JUDr. Dášou Brázdilovou, advokátkou so sídlom Zvolen, Trhová 1 a P. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. N., L.. X. V. XXX/XX, toho času bytom P. F., D., A. T. XX, o návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia zo dňa 28.1.2015, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e toto predbežné opatrenie:

Súd predbežným opatrením u p r a v u j e styk otca V. T., nar. X.X.XXXX s maloletými deťmi T. F. V., nar. XX.X.XXXX a Z., nar. X.XX.XXXX tak, že otec je o p r á v n e n ý stretávať sa s maloletými deťmi T. F. V., nar. XX.X.XXXX a Z., nar. X.XX.XXXX každý párný týždeň v roku v nedeľu od 09.00 hod. do 17.00 hod.

Matka P. T., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n á maloleté deti v určenom čase riadne pripravené odovzdať otcovi pred domom, v ktorom s maloletými deťmi býva a otec je p o v i n n ý v určenom čase maloleté deti na tom istom mieste matke odovzdať.

o d ô v o d n e n i e :

Otec maloletých detí podal dňa 2.2.2015 na tunajšom súde návrh na nariadenie predbežného opatrenia zo dňa 28.1.2015, ktorým žiadal, aby súd predbežným opatrením upravil jeho styk s maloletými deťmi T.J. F. V., nar. XX.X.XXXX a Z., nar. X.XX.XXXX každú párnú nedeľu od 9.00 hod. do 17.00 hod. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia otec odôvodnil tým, že s matkou maloletých detí sú manželia. Matka maloletých detí mu neumožňuje stretávanie s maloletými deťmi, bola dvakrát predvolaná aj do Advokátskej kancelárie vo Zvolene na deň 12.12.2014 a na deň 14.1.2015, ale k dohode nedošlo, ani pokiaľ ide o výšku výživného a naďalej mu matka neumožňuje stretávanie s deťmi. Celú záležitosť riešil aj s pomocou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny vo Zvolene, ale doteraz všetko bezvýsledne. Neostáva mu iná možnosť len cestou súdu domáhať sa vydania predbežného opatrenia, nakoľko v danej veci je potrebný zásah súdu a nariadenie je dôvodné, keďže v opačnom prípade by bolo porušované právo maloletých detí na rovnocenný styk s obidvomi rodičmi. Tým, že mu matka maloletých detí neumožňuje stretávanie s maloletými deťmi, nemôže sa podieľať na ich výchove z pozície otca a je evidentné, že cieľom správania sa matky maloletých detí je, aby došlo postupom času k odcudzeniu, čomu chce rozhodne predísť.

Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5P/36/2015 mal súd preukázané, že v predmetnej veci sa vedie konanie o rozvod manželstva rodičov maloletých detí a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej F. V. T., nar. XX.X.XXXX a maloletej Z. T., nar. X.XX.XXXX na čas po rozvode. Konanie sa začalo na návrh otca maloletých detí, ktorý sa návrhom doručeným súdu dňa 2.2.2015

domáha rozvodu manželstva rodičov maloletých detí a súčasne navrhuje zveriť maloleté deti do osobnej starostlivosti matky a sebe uložiť povinnosť prispievať na výživu maloletých detí výživným, a to na maloletú F. V. v sume 80,- € a na maloletú Z. v sume 70,- € mesačne. Taktiež žiada upraviť svoj styk s maloletými deťmi každú párnú sobotu od 9.00 hod. do 18.00 hod. a každú párnú nedeľu od 9.00 hod. do 18.00 hod., počas vianočných sviatkov v každom nepárnom roku od 24.12. od 9.00 hod. do 25.12. do 18.00 hod., v každom párnom roku od 26.12. od 9.00 hod. do 27.12. do 18.00 hod. a v nepárnom roku od 31.12. od 9.00 hod. do 1.1. párneho roku do 18.00 hod., počas letných prázdnin každý rok od 1.7. od 9.00 hod. do 7.7. do 18.00 hod. a od 1.8. od 9.00 hod. do 7.8. do 18.00 hod. Konanie vo veci nie je zatiaľ právoplatne skončené, vo veci je vytyčený termín pojednávania na 24.3.2015. V návrhu otec maloletých detí ako navrhovateľ okrem iného uviedol, že dňa 14.11.2014 sa matka maloletých detí odsťahovala do D. F. P. F. spolu s maloletými deťmi, ktoré prihlásila na 5. ZŠ bez jeho vedomia a súhlasu. V P. F. mu nedovolili návštevu maloletých detí vo vnútri budovy, preto sa s deťmi stretol len na chvíľu len pred dverami. Snažil sa s matkou maloletých detí dohodnúť aj na výške výživného pre maloleté deti aj na stretávaní s maloletými deťmi. Matka bola predvolaná do Advokátskej kancelárie Zvolen, ale k dohode nedošlo. Od októbra 2014 je matka zamestnaná na základe dohody o vykonaní práce, dovtedy nikde nepracovala. S maloletými deťmi má veľmi dobrý vzťah, avšak za danej situácie má za to, že rozvod manželstva je jediným riešením, aby deti ďalej neboli svedkami správania sa matky.

Podľa § 102 ods. 1 prvá veta O.s.p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Inak o predpokladoch, ktoré musia byť splnené pre nariadenie predbežného opatrenia a o jeho dôsledkoch platia ustanovenia § 74 až § 77 O.s.p.

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p., pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 2 O.s.p., návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 prvá veta O.s.p., o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov.

Podľa § 76 ods. 1 písm. f) O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal.

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p., ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Predbežné opatrenie nenahrádza meritórne rozhodnutie (rozhodnutie vo veci samej) a z tohto dôvodu sa nevyžaduje ani úroveň dokazovania na takom stupni, ako pri samotnom rozhodnutí vo veci samej. Nariadenie predbežného opatrenia má dočasný (predbežný) charakter. Pri rozhodovaní sa predovšetkým vychádza zo skutočností uvádzaných v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia. Preto je v ustanoveniach Občianskeho súdneho poriadku uvedené, že súd môže nariadiť predbežné opatrenie bez výsluchu účastníkov, bez nariadenia pojednávania a bez vyjadrenia ostatných účastníkov (§ 75 ods. 6, 8 OSP). Z tohto dôvodu súd nedoručoval návrh na nariadenie predbežného opatrenia účastníkom na vyjadrenie, ale rozhodol zo skutočností uvádzaných v spise.

V prejednávanej veci nariadil súd predbežné opatrenie na návrh navrhovateľa otca maloletých detí doručený tunajšiemu súdu dňa 2.2.2015, ktorému v celom rozsahu vyhovel a stotožnil sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia s tým, že upravil styk otca s maloletými deťmi, a to každý párny týždeň v roku v nedeľu od 09.00 hod. do 17.00 hod., nakoľko tvrdeniami otca v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia mal za osvedčené, že v danom prípade existuje stav vyžadujúci úpravu predbežným opatrením ako žiada otec. Rodičia by si nemali brániť v styku s ich spoločným dieťaťom (ak nie sú u niektorého z nich dôvody pre obmedzenie alebo pozbavenie výkonu rodičovských práv) a doba, po ktorú jeden z rodičov sa nemôže stýkať s dieťaťom pre prekážky na strane druhého rodiča, by nemala byť nepríjemne dlhá. Ako vyplýva z vyjadrenia otca maloletých detí, rodičia maloletých detí nežijú v spoločnej domácnosti od novembra 2014, pričom matka maloletých detí dobrovoľne neumožňuje otcovi stretávať sa s maloletými deťmi a s matkou maloletých detí nie je možné sa dohodnúť ohľadne jeho styku s maloletými deťmi. Otec ako jeden z rodičov však má zákonné právo stretávať sa s maloletými deťmi a podľa názoru súdu nie je dôvod, aby sa otec nemohol s deťmi stretávať. Podľa názoru súdu treba mať za osvedčenú aj potrebu dočasnej úpravy pomerov maloletých detí v ich záujme, nakoľko ak sa maloleté deti nebudú pravidelne stretávať s otcom, môže dôjsť k ich odcudzeniu. Vzhľadom na uvedené je preto návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia ohľadne jeho styku s maloletými deťmi dôvodný. Uvedenou dočasnou úpravou styku otca s maloletými deťmi bude zabezpečené právo otca podieľať sa na výchove svojich maloletých detí ako aj právo maloletých detí na pravidelný styk s otcom. Súd je toho názoru, že otec osvedčil existenciu naliehavého právneho záujmu na strane maloletých detí, a preto súd vyhovel návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu a nariadil predmetné predbežné opatrenie tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Keďže sa súd stotožnil s uvedenými skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, toto uznesenie v zmysle § 76 ods. 4 O.s.p. neobsahuje ďalšie odôvodnenie výroku o nariadení predbežného opatrenia. V podrobnostiach odkazuje súd na odôvodnenie návrhu navrhovateľa na nariadenie predbežného opatrenia zo dňa 28.1.2015 (č.l. 2-7 spisu).

Rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho doručenia (§ 171 ods. 2 O.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis

s přílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).