

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 14P/65/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814220117
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Štefan Fedor
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3814220117.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom Mgr. Štefanom Fedorom v právnej veci starostlivosti o maloletého T. K., nar. XX.X.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi, dieťa rodičov matky: J. K., nar. X.XX.XXXX, bytom I. pod P., W. XXX/XX a otca: Y. K., nar. XX.X.XXXX, bytom I. pod P., Nám. U. XX/XX a starostlivosti o maloletého: K. T., nar. XX.X.XXXX, dieťa rodičov matky: W. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. pod P., U. potok XXX/XX otca: T. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. pod P., U. potok XXX/XX, o návrhu kolíznej opatrovníčky T. W., nar. XX.X.XXXX, bytom L., B. Sv. S. XXX/XX na schválenie právneho úkonu za maloletých - kúpnej zmluvy, takto

rozhodol:

S c h v a ľ u j e právne úkony kolíznej opatrovníčky T. W., narodenej XX.X.XXXX, rodné číslo XXXXXX/XXXX, bytom L., B. Sv. S. XXX/XX, ktorými uzavrela a podpísala dňa 30.10.2014 za maloletého T. K., rodeného K., narodeného XX.X.XXXX, rodné číslo XXXXXX/XXXX a v jeho mene a za maloletého K. T., rodeného T., narodeného XX.X.XXXX, rodné číslo XXXXXX/XXXX a v jeho mene kúpnu zmluvu uzavretú medzi predávajúcimi: 1/ Y. T., rodený T., narodený XX.X.XXXX, rodné číslo XXXXXX/XXX, trvale bytom I. pod P., Y. XXX/XX, občan SR, národnosť slovenská, 2/ J. K., rodená T., narodená X.XX.XXXX, rodné číslo XXXXXX/XXXX, trvale bytom I. pod P., W. XXX/XX, občan SR, národnosť slovenská, 3/ P. T., rodený T., narodený XX.X.XXXX, rodné číslo XXXXXX/XXX, trvale bytom I. pod P., Y. XXX/XX, občan SR, národnosť slovenská, 4/ P. T., rodený T., narodený XX.X.XXXX, rodné číslo XXXXXX/XXX, trvale bytom L., D. XX/XX, občan SR, národnosť slovenská, 5/ T. T., rodený T., narodený XX.XX.XXXX, rodné číslo XXXXXX/XXXX, trvale bytom I. pod P., U. L. XXX/XX, občan SR, národnosť slovenská, 6/ T. K., rodený K., narodený XX.X.XXXX, rodné číslo XXXXXX/XXXX, trvale bytom I. pod P., W. XXX/XX, občan SR, národnosť slovenská a 7/ K. T., rodený T., narodený XX.X.XXXX, rodné číslo XXXXXX/XXXX, trvale bytom I. pod P., B. U. XX/XX, občan SR, národnosť slovenská a kupujúcimi 1/ T. R., rodený R., narodený X.X.XXXX, rodné číslo XXXXXX/XXXX, trvale bytom I. pod P., W. XXX/X, občan SR, národnosť slovenská a 2/ T. R., rodená Z., narodená X.X.XXXX, rodné číslo XXXXXX/XXXX, trvale bytom I. pod P., W. XXX/X, občan SR, národnosť slovenská, ktorou predávajúci za kúpnu cenu 50.000,-EUR prevádzajú kupujúcim do ich bezpodielového spoluvlastníctva manželov vlastnícke právo k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v katastrálnom území I. pod P., obec I. pod P., okres L., zapísaným v katastri nehnuteľností vedenom Okresným úradom Prievidza, Katastrálny odbor na Liste vlastníctva číslo XXXX a to pozemok, parcela registra „C“: parcelné číslo XXXX zastavané plochy a nádvoria o výmere 496 m² a rodinný dom súpisné číslo XXX, postavený na pozemku parcelné číslo XXXX.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom podaným na tunajšom súde sa Marta Kucháriková, súdom ustanovená kolízna opatrovníčka maloletých T. K., narodeného XX.X.XXXX a K. T., narodeného XX.X.XXXX, domáhala aby súd schválil jej právne úkony vykonané za maloletých a to uzavretie a podpis kúpnej zmluvy, ktorou maloletí, spolu s ostatnými spoluvlastníkmi nehnuteľností predávajú túto nehnuteľnosť kupujúcim.

Súd vec prejednal bez nariadenia pojednávania podľa § 115a ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP) keďže vo veci bolo možné rozhodnúť na základe listinných dôkazov, nie je to v rozpore s požiadavkou verejného záujmu a účastníci konania s prejednaním veci bez nariadenia pojednávania výslovne súhlasili.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to obsahom spisu tunajšieho súdu sp.zn. 12P/36/2014, sp.zn. 7P/37/2014, Kúpnu zmluvou zo dňa 30.10.2014 a výpisom z Listu vlastníctva č. XXXX pre katastrálne územie I. pod P..

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázaný nasledovný skutkový stav: Maloletí T. K., nar. XX.X.XXXX a K. T., nar. XX.X.XXXX sú podielovými spoluvlastníkmi nehnuteľností v katastrálnom území I. pod P., zapísaných na Liste vlastníctva číslo 1490 a to pozemku, parcela registra „C“: parcelné číslo XXXX zastavané plochy a nádvoria o výmere XXX mX a rodinného domu súpisné číslo XXX, postaveného na pozemku parcelné číslo XXXX. Veľkosť spoluvlastníckeho podielu každého z maloletých v pomere k celku je 1/12-ina. Uznesením tunajšieho súdu 7P/37/2014-31 zo dňa 19.8.2014 bola maloletému T. K. ustanovená T. W. na zastupovanie pri uzavretí kúpnej zmluvy. Uznesením tunajšieho súdu 12P/36/2014-23 zo dňa 22.9.2014 bola T. ustanovená na zastupovanie na rovnaký úkon aj maloletému K. T.. Kúpnu zmluvou uzavretou dňa 30.10.2014 predávajúci, ktorými sú všetci spoluvlastníci nehnuteľností prevádzajú svoje vlastnícke právo k nehnuteľnostiam na kupujúcich do ich bezpodielového spoluvlastníctva manželov. Za maloletých uzatvorila kúpnu zmluvu ich kolízna opatrovníčka T. W.. Kúpna cena za uvedené nehnuteľnosti je 50.000,-EUR. Každý z maloletých obdrží z tejto kúpnej ceny sumu 4.167,- EUR, ktorá zodpovedá výške ich spoluvlastníckeho podielu.

Podľa § 27 ods. 1 Občianskeho zákonníka (ďalej len OZ) kto je zákonným zástupcom maloletého dieťaťa, upravuje Zákon o rodine.

Podľa § 31 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé.

Podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

Podľa § 31 ods. 4 Zákona o rodine na ustanovenie kolízneho opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia kolízneho opatrovníka zaniká ukončením konania alebo vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

Podľa § 61 ods. 1 Zákona o rodine opatrovník je povinný vykonávať svoju funkciu v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 179 OSP ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že právne úkony urobené kolíznu opatrovníčkou za maloletých sú v ich záujme. Obaja maloletí na základe uzavretej kúpnej zmluvy nadobudnú príslušnú časť kúpnej ceny v sume, ktorá podľa názoru súdu zodpovedá hodnote ich spoluvlastníckych podielov. Majetková sféra maloletých sa teda nezhorší, resp. ani nezmení. Z uvedených dôvodov súd právne úkony urobené kolíznu opatrovníčkou v mene maloletých schválil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Prievidza. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.