

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 9P/86/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5122204184
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Lečko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2022:5122204184.5

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v konaní pred sudcom JUDr. Branislavom Lečkom, PhD., vo veci starostlivosti o maloletú A. B., nar. XX. X. XXXX a maloletého C. B., nar. X. X. XXXX, všetky deti trvalé bydlisko D. E. F., E. G. H. XXXX/X, občanov Slovenskej republiky, t. č. v starostlivosti Detského krízového centra NÁRUČ, so sídlom v Žiline – Zádubní, Ul. Prípojná č. 56, IČO: 36138665, zastúpených kolíznym opatrovníkom - Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, deti matky A. B., nar. X. XX. XXXX, trvalé bydlisko D. E. F., E. G. H. XXXX/X, občianky Slovenskej republiky, právne zastúpenej JUDr. Luciou Borákovou, advokátkou so sídlom v Žiline, Ul. J. Vuruma č. 144, IČO: 53213726 a otca G. B., nar. XX. X. XXXX, trvalé bydlisko F. H. XXX, občana Slovenskej republiky, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina, v konaní u uloženie výchovného opatrenia (začatého ex offa), na pojednávaní konanom na Okresnom súde Žilina dňa 19. 12. 2022, takto

rozhodol:

Súd

n a r i aď u j e

maloletej A. B., nar. XX. X. XXXX a maloletému C. B., nar. X. X. XXXX, všetky deti trvalé bydlisko D. E. F., E. G. H. XXXX/X, občanom Slovenskej republiky, t. č. v starostlivosti Detského krízového centra NÁRUČ, so sídlom v Žiline – Zádubní, Ul. Prípojná č. 56, IČO: 36138665, na zabezpečenie odbornej pomoci maloletým deťom a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí,

OPAKOVANÉ VÝCHOVNÉ OPATRENIE,

spočívajúce v pobyte v zariadení:

Detským krízovým centre NÁRUČ, so sídlom v Žiline – Zádubní, Ul. Prípojná č. 56, IČO: 36138665,

najdlhšie do 30. 6. 2023 .

Týmto uznesením sa ruší uznesenie Okresného súdu Žilina zo dňa 23. 5. 2022, sp. zn. 9P/86/2021, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie - uložená povinnosť matke A. B. odovzdať maloleté deti: A. B., nar. X. XX. XXXX, G. B., nar. X. X. XXXX a maloletého C. B., nar. X. X. XXXX do Detského krízového centra Nárúč, so sídlom v Žiline – Zádubní, Ul. Prípojná č. 56.

Žiaden z účastníkov konania n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 19. 05. 2022 podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina na Okresný súd Žilina návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého súd uloží matke povinnosť odovzdať maloleté deti do starostlivosti Detského krízového centra Náruč, so sídlom Zádubnie 56, 010 03 Žilina. Návrh vo veci samej podaný nebol.

Uznesením Okresného súdu Žilina, č. k. 9P/86/2022 - 225 zo dňa 23. 05. 2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15. 06. 2022, súd uložil matke povinnosť odovzdať maloleté deti do starostlivosti Detského krízového centra Náruč, Zádubnie 56, 010 03 Žilina.

Súd aj na základe podnetu prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 18. 11. 2022, ktorý bol doručený Okresnému súdu Žilina dňa 18. 11. 2022, začal konanie z úradnej povinnosti, o uložení výchovného opatrenia maloletej A. B. a maloletemu C. B..

Z úmrtného listu vedeného v knihe úmrtí Matričného úradu mesta Žilina, zväzok XX, ročník XXXX, strana XX, poradové číslo XXX mal súd preukázané, že maloletý G. B., nar. X. X. XXXX, zomrel dňa XX. X. XXXX.

Podľa ustanovenia § 234 ods. 2 CSP, s poukázaním na § 221 písm. a) CSP, písomné vyhotovenie uznesenie neobsahuje odôvodnenie, pretože uznesenie bolo vyhlásené na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov konania alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Žilina.

V odvolaní je potrebné:

uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, spisová značka,

označiť rozhodnutie, proti ktorému odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde prvej inštancie a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.

Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Uznesenie bolo vyhlásené na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov konania, ktorí sa odvolania vzdali, preto proti nemu nemožno podať odvolanie.