

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 3Nt/28/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5622010486
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Lesňáková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2022:5622010486.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Silviou Lesňákovou na verejnom zasadnutí dňa 19. decembra 2022 v Liptovskom Mikuláši, takto

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona súd p r e p ú š ť a P. K. B. G. A. B. H. Y., nar. XX. X. XXXX v D. P., trvale bytom S. XXX/XX, D. P. - F., z ambulantného ochranného psychiatrického liečenia uloženého uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3Nt/18/2015 zo dňa 14. 9. 2015, právoplatným dňa 14. 9. 2015, pretože splnilo svoj účel.

odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3Nt/18/2015 zo dňa 14. 9. 2015, právoplatným dňa 14. 9. 2015, bolo P. K., nar. XX. X. XXXX, uložené ambulantné ochranné psychiatrické liečenie, ktoré nastúpil dňa 11. 11. 2015 v psychiatrickej ambulancii Liptovskej nemocnice s poliklinikou MUDr. Ivana Stodolu Liptovský Mikuláš u P. N. U..

Dňa 24. 11. 2022 bol súdu doručený návrh psychiatricky P. N. U. na prepustenie P. K. z ambulantného ochranného psychiatrického liečenia z dôvodu, že liečenie splnilo svoj účel. Navrhovateľka poukázala na to, že menovaný nebol od roku 2015 ani jedenkrát hospitalizovaný, jeho stav je dlhodobu kompenzovaný, pravidelne sa zúčastňuje kontrol, je mu prepisovaná medikácia, pracovne sa zaradil a z okolia nebolo hlásené žiadne problémové správanie. Z jej pohľadu ochranné liečenie splnilo svoj účel a preto navrhla jeho ukončenie.

Navrhovateľka P. N. U. na verejnom zasadnutí zotrvala na podanom návrhu a dodala, že počas celej doby výkonu ochranného liečenia sa zo strany P. K. nevyskytlo žiadne porušenie liečby, pravidelne sa zúčastňoval určených kontrol. V prípade, že sa dostaviť nemohol, vopred sa ospravedlnil a dohodol si náhradný termín. Lieky užíval pravidelne, bola kontrolovaná terapeutická hladina. V závere uviedla, že P. K. chápe svoje ochorenie a má záujem sa naďalej dobrovoľne podrobovať liečbe.

P. K. na verejnom zasadnutí súhlasil s návrhom psychiatricky a bol názoru, že liečenie u neho splnilo účel.

Podľa vyžiadaných lustrácií P. K. v registri priestupkov ani v registri trestov nemá žiaden záznam. Register konaní na súdoch Slovenskej republiky, okrem konania, v ktorom bolo uložené ochranné liečenie, neviduje žiadne trestné konanie vedené proti jeho osobe. Zo správy o povesti vyplýva, že voči nemu nebolo Mestským úradom Liptovský Mikuláš, ani Mestskou políciou Liptovský Mikuláš vedené žiadne priestupkové konanie.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

V súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením súd prepustil P. K. z ambulantného ochranného psychiatrického liečenia, ktoré mu bolo uložené uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3Nt/18/2015 zo dňa 14. 9. 2015, právoplatným dňa 14. 9. 2015, pretože vykonaným dokazovaním mal preukázané, že uložené ochranné opatrenie splnilo svoj účel. Zo správ navrhovateľky a z miesta trvalého bydliska je zrejmé, že neboli zaznamenané žiadne poruchy v správaní u P. K., správa sa nekonfliktne, neboli na neho žiadne sťažnosti, nebol riešený príslušnými orgánmi. Z vyjadrenia ošetrojúcej lekárky P. N. U., u ktorej P. K. psychiatrické liečenie vykonáva, vyplynulo, že liečbu dodržiava, spolupracuje, predpísanú terapiu užíval a psychický stav je dlhodobo stabilizovaný. Vzhľadom na charakter základného ochorenia je u P. K. pravdepodobná ďalšia spolupráca s psychiatrom na dobrovoľnej báze. Keďže podmienky tejto ochrannej liečby boli z pohľadu ošetrojúcej lekárky splnené a psychický stav pacienta je stabilizovaný, preto nevyžaduje, aby sa v súdom nariadenom ochrannom liečení ďalej pokračovalo. Z týchto dôvodov súd návrhu lekárky vyhovel a P. K. z ochranného liečenia pre splnenie účelu prepustil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline.