

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 24C/291/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7114230513  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Čisovská  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7114230513.1

## Uznesenie

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľky: J. B., Z.. XX.X.XXXX, B.: Z. K. XX, XXX XX A. proti odporcovi: E. B., Z.. X.X.XXXX, B.: Z. K. XX, XXX XX A., v konaní o určenie výživného rozvedenému manželovi takto

### rozhodol:

Konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka návrhom na začatie konania doručeným tunajšiemu súdu dňa 12.12.2014 sa domáhala voči odporcovi určenia výživného rozvedenému manželovi vo výške 200,- EUR mesačne.

Súd vykonaným šetrením zistil, že na Okresnom súde Košice I bol dňa 30.3.2012 podaný návrh na začatie konania, ktoré je vedené pod sp.zn.: 18P 64/2012. Návrh podala navrhovateľka: J. B., Z.. XX.X.XXXX, B.: Z. K. XX, XXX XX A. proti odporcovi: E. B., Z.. X.X.XXXX, B.: Z. K. XX, XXX XX A.. Predmetom tohto konania je určenie výživného rozvedenému manželovi. Konanie vedené na Okresnom súde Košice I pod sp.zn.: 18P 64/2012 nie je doposiaľ právoplatne skončené.

Podľa ust. § 83 O.s.p., Začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa ust. § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa ust. § 104 ods. 1, veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Citované zákonné ustanovenie § 83 O.s.p. ustanovuje prekážku súdneho konania - litispendenciu, ktorá bráni tomu, aby prebiehalo na súde iné súdne konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká, ak v konaniach ide o tú istú vec. Totožnosť veci je daná rovnakými účastníkmi, rovnakým predmetom konania a rovnakými skutkovými okolnosťami, z ktorých sa odvodzuje právo.

Návrh na začatie konania o určenie výživného rozvedenému manželovi podala na Okresnom súde Košice I dňa 30.3.2012 navrhovateľka a predmetné konanie je na tunajšom súde vedené pod sp.zn.: 18P 64/2012. O tomto návrhu nebolo doposiaľ rozhodnuté. V oboch konaniach vystupujú tí istí účastníci konania, pričom predmetom konania je v oboch prípadoch určenie výživného rozvedenému

manželovi a to navrhovateľke. V danom prípade súd preskúmaním a porovnaním oboch návrhov na začatie konania dospel k záveru, že ide o totožnosť vecí, teda je daná prekážka litispendencie.

Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť, a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti preto súd v zmysle citovaného ust. § 104 ods.1 O.s.p. konanie zastavil. Spravidla sa zastaví konanie o návrhu, ktorý bol podaný neskôr.

Podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Vzhľadom k tomu, že konanie bolo zastavené, súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice I do 15 dní odo dňa jeho doručenia, vo dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 O.s.p. ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( § 205 ods. 1 O.s.p. )