

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 7P/16/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815200190
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7815200190.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou Mgr. Martou Hrenčukovou, vo veci maloletých detí C. G. nar. XX.XX. XXXX a C. G. nar. XX.XX. XXXX, zastúpených kolízny opatrovníkom C. J. - pracovníčkou tunajšieho súdu, detí matky S. J. , nar. XX.XX. XXXX, nezamestnanej, bytom S. XX, na návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, o nariadenie ústavnej starostlivosti a určenie výživného takto

rozhodol:

Okresný súd Rožňava m e n í rozsudok tunajšieho súdu 5P/51/2014 - 30 zo dňa 30.06. 2014 tak, že nad maloletými deťmi C. G. nar. XX.XX. XXXX a G. G. nar. XX.XX. XXXX n a r i a d ť u j e ústavnú starostlivosť v Detskom domove Dobšiná.

Súd z a v ä z u j e matku S. J. nar. XX.XX. XXXX prispievať na výživu maloletých detí na každé dieťa po 27,13 Eur mesačne od právoplatnosti tohto rozsudku, vopred vždy do 15 dňa toho ktorého mesiaca na účet Detského domova Dobšiná.

Súd z r u š u j e výchovné opatrenie - dohľad nad maloletými deťmi.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

o d ô v o d n e n i e :

Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava svojím návrhom žiadal, aby súd nariadil nad maloletými deťmi ústavnú starostlivosť v Detskom domove Dobšiná a matku zaviazal prispievať na ich výživu v minimálnej výške. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloleté deti pochádzajú zo vzťahu matky a nebohého otca. Už v minulosti boli predbežným opatrením umiestnené do ústavnej starostlivosti Detského domova v Dobšinej z dôvodu, že matka ich opakovane opustila a požívala alkoholické nápoje. Nad maloletou C. bola následne nariadená ústavná starostlivosť v Detskom domove Dobšiná a maloletý C. bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti svojho strýka právoplatným rozsudkom tunajšieho súdu. Po sanácii rodinného prostredia ústavná starostlivosť a náhradná osobná starostlivosť nad maloletými deťmi bola zrušená. Deti sa vrátili do rodiny matky a rodina bola zapojená do Programu zameraného na sanáciu rodinného prostredia, akreditovaným subjektom Detské kočovné divadlo Prešov. 19.12. 2014 bola vykonaná návšteva v rodine a pohovor s deťmi a s matkou. Bolo zistené, že v rodine sú konfliktné vzťahy, matka výchovu detí nezvláda, dôvodom je najmä priateľ matky, na ktorého deti reagujú podráždené a odmietajú jeho prítomnosť v ich dome. V uvedený deň bola v rodine opakovane vykonaná návšteva z dôvodu, že sa zvažovalo o vyňatí detí z rodinného prostredia. Neďaleko domu matka detí ležala na zemi, krvácala a bola pri nej maloletá C.. Bola privolaná RZP, ktorá matku odviezla do nemocnice. So záchrannou službou prišla aj hliadka OO PZ v Plešivci. Maloletý C. z domu utiekol a dlhšiu dobu ho nevedeli nájsť. Obidve deti boli vystrašené a upokojili sa až po tom, keď ich informovali, že budú umiestnené do krízového strediska. Nakoľko deti sa

ocitli bez akékoľvek starostlivosti, deti boli dňa 19.12. 2014 umiestnené v Krízovom stredisku Alžbetka n.o. Spišská Nová Ves. Maloletá C. uviedla, že si návrat z krízového strediska domov predstaviť nevie, lebo by to spôsobilo značné problémy vzhľadom na matkinu alkoholovú závislosť a vzhľadom k tomu, že matka naďalej udržiava pomer so svojim priateľom. Maloletá uviedla, že radšej pôjde do detského domova ako domov, lebo je jej tam lepšie a je presvedčená, že aj pre brata to bude najlepšie riešenie.

Matka s návrhom súhlasila. Vo svojej výpovedi uviedla, že ich rodina nefunguje a deti sú nezvládnuteľné. Dcéra nechodila do školy, dostala aj pokarhanie od riaditeľa školy a u maloletého syna podľa nej nejde len o pubertu, ale aj o psychickú poruchu. Napádajú, urážajú ju, preto má pocit, že ich starostlivosť nezvláda napriek tomu, že sa poradila aj so psychológom a oznámila to aj na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny. Prerušila aj spolužitie s priateľom. Dcéra nechodila do školy a chcela, aby jej zabezpečila ospravedlivenky. Keď to nezabezpečila, chcela ju vyhodiť z domu. To ju viedlo k tomu, že lieky zapila alkoholom, bola v kóme a nakoniec bola hospitalizovaná na psychiatrii od 19.12. 2014 do 07.02. 2015. Teraz je už doma a tri dni žije s priateľom, ktorý jej pomáha. S deťmi je v kontakte, najmä s maloletou dcérou, ktorá sa vyjadrila, že chce byť v ústavnej starostlivosti a chce ukončiť školu. O sebe uviedla, že je nezamestnaná a doteraz dávky v hmotnej núdzi nepoberala, lebo poberala sirotsky dôchodok na maloleté deti.

Zo spisu tunajšieho súdu 5P/51/2014 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 30.05. 2014 súd zrušil náhradnú osobnú starostlivosť nad maloletým C. a ústavnú starostlivosť nad maloletou C. a určil nad výchovou maloletých detí dohľad na dobu jedného roka od právoplatnosti rozsudku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 16.07. 2014.

Zo spisu tunajšieho súdu 1PPOm/1/2014 súd zistil, že uznesením tunajšieho súdu zo dňa 19.12. 2014 boli maloleté deti predbežným opatrením dočasne zverené do ústavnej starostlivosti Krízového strediska Alžbetka v Spišskej Novej Vsi na dobu najmenej troch mesiacov od vykonateľnosti uznesenia. Uznesenie je vykonateľné od 19.12. 2014 a dňa 08.01. 2015 nadobudlo právoplatnosť.

Zo správy od Alžbetky n.o. Spišská Nová Ves súd zistil, že deti boli prijaté dňa 19.12. 2014 a dôvodom ich umiestnenia bola skutočnosť, že ich matka napriek protialkoholickému liečeniu požívala alkoholické nápoje a uvedeného dňa pod vplyvom alkoholu si spôsobila úraz a bola prevezená do nemocnice v Rožňave, kde niekoľko dní bola aj v umelom spánku. Deti si na režim zariadenia zvykli bez výrazných ťažkostí a vytvorili si pekné kamarátske vzťahy. Ich správanie bolo primerané ich veku. Od 08.01. 2015 do 16.01. 2015 boli na PN. Po preskúmaní danej situácie a po dohovore s pracovníkmi Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava a riaditeľkou Detského domova Dobšiná, na žiadosť maloletých detí, deti Vianoce trávili v Detskom domove Dobšiná. Aj od 16.01. do 30.01. 2015 boli na priepustke v uvedenom detskom domove, odkiaľ zároveň navštevovali aj príslušné školy. Aj od 03.02. 2015 boli na priepustke v Detskom domove Dobšiná. Matka bola sporadicky s maloletými deťmi v telefonickom kontakte. Deti v prostredí Detského domova Dobšiná sa necítili vytrhnuté z prostredia, ktoré poznajú a ich kontakt s matkou prispieval k ich priaznivému psychickému vývinu.

Podľa správy od Detského domova Dobšiná, maloleté deti môžu byť prijaté do ich zariadenia.

Podľa správy od Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, maloleté deti na základe vzájomnej dohody medzi Krízovým strediskom Alžbetka n.o. Spišská Nová Ves a Detským domovom Dobšiná sú uvoľnené na priepustku do Detského domova Dobšiná a sú umiestnené v Satelitnom dome v Rožňave. Je to najmä z dôvodu plnenia si školskej dochádzky v škole, ktoré deti navštevovali aj v minulosti, čo bolo v záujme maloletých detí. S maloletými deťmi bol opakovane prevedený pohovor a deti sa vyjadrili, že pre nich je najlepšie riešenie ich umiestnenie v uvedenom detskom domove.

Zo správy od Sociálnej poisťovne Rožňava súd zistil, že matke poberá sirotsky dôchodok na maloleté deti v sume 196,60 Eur mesačne.

Podľa správy od Obecného úradu Ardovo, maloleté deti sú umiestnené v Detskom domove od decembra 2014.

Po takto vykonanom dokazovaní Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava trval na podanom návrhu a kolízny opatrovník maloletých detí sa k návrhu pripojil.

V zmysle ustanovenia § 54 ods. 2, 4, 5 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená, alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia neviedli k náprave, alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie, alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery, alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa. Súd môže výnimočne nariadiť ústavnú starostlivosť aj vtedy, ak jej nariadeniu nepredchádzali iné výchovné opatrenia. Výnimočnosť prípadu a neúčelnosť iného výchovného opatrenia musí byť preukázané. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

V zmysle ustanovenia § 81 ods. 1, 2 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti, alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov, alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

V zmysle ustanovenia § 37 ods. 6 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia po uplynutí obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení. Výchovné opatrenie súd zruší, ak splnilo svoj účel. Súd môže rozhodnúť o uložení iného vhodného výchovného opatrenia, ak je to v záujme maloletého dieťaťa.

Z prevedeného dokazovania vyplýva, že maloleté deti pochádzajú z manželstva rodičov. otec maloletých detí zomrel. Deti v minulosti už boli predbežným opatrením umiestnené v Detskom domove Dobšiná a následne súd nad maloletou C. nariadil ústavnú starostlivosť v uvedenom domove a maloletý C. bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti svojho strýka. Posledným rozhodnutím tunajšieho súdu v júni 2014 však ústavná starostlivosť nad maloletou C. bola zrušená a súd zrušil aj náhradnú osobnú starostlivosť nad maloletým C.. Deti sa vrátili do rodinného prostredia matky, ktorá sa ujala ich starostlivosti. Je však preukázané, že matka túto starostlivosť o maloleté deti ani v súčasnej dobe nezvláda a to najmä z toho dôvodu, že opätovne požíva alkoholické nápoje a žije s priateľom, voči ktorému deti majú negatívny vzťah a neželajú si, aby žil v ich rodinnom prostredí. Matka pod vplyvom alkoholu dňa 19.12. 2014 si spôsobila vážny úraz, bola odvezená do nemocnice, kde bola hospitalizovaná až do februára 2015. V čase šetrenia uvedeného dňa bolo zistené, že matka starostlivosť o deti nezvláda a v rodine sú narušené vzťahy. Potom, čo matka bola odvezená do nemocnice, deti boli predbežným opatrením tunajšieho súdu dočasne umiestnené do ústavnej starostlivosti Krízového strediska Alžbetka v Spišskej Novej Vsi, v súčasnej dobe však už túto ústavnú starostlivosť vykonávajú v Detskom domove Dobšiná a to aj z toho dôvodu, aby mohli navštevovať tie isté školy, ako predtým. Boli prevedené aj pohovory s deťmi a bolo zistené, že deti jednoznačne odmietajú návrat k matke. Aj matka pritom s návrhom na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi súhlasí a vo svojej výpovedi uviedla, že deti sú nezvládnuteľné a ich výchovu nezvláda. Vychádzajúc z týchto skutočností aj podľa názoru súdu, samotný záujem maloletých detí si vyžaduje, aby ich riadna starostlivosť a výchova bola zabezpečovaná formou ústavnej starostlivosti v Detskom domove Dobšiná. Preto súd návrhu vyhovel a nariadil nad maloletými deťmi ústavnú starostlivosť v uvedenom zariadení.

Matka je nezamestnaná a je bez finančných prostriedkov. V budúcnosti bude odkázaná na dávky v hmotnej núdzi. Vychádzajúc z tejto skutočnosti súd ju zaviazal k vyživovacej povinnosti voči maloletým deťom od právoplatnosti tohto rozsudku na účet Detského domova Dobšiná, ale výšku výživného určil iba v minimálnom rozsahu v súlade s ustanovením § 62 ods. 3 Zákona o rodine.

Je preukázané, že právoplatným rozsudkom tunajšieho súdu 5P/51/2014 - 30 zo dňa 30.06. 2014 súd nariadil aj výchovné opatrenie - dohľad nad maloletými deťmi. K nariadeniu výchovného opatrenia nad maloletými deťmi došlo z dôvodu, že deti sa vrátili do starostlivosti matky, ktorá už v minulosti ich riadnu

starostlivosť zanedbávala a preto súd dospel k záveru, že je nevyhnutné sledovať formou výchovného opatrenia úroveň jej starostlivosti o deti. Vzhľadom k tomu, že deti už predbežným opatrením tunajšieho súdu boli vyňaté zo starostlivosti matky a týmto rozsudkom nad nimi bola nariadená ústavná starostlivosť, súd zároveň zrušil uvedené výchovné opatrenie - dohľad nad maloletými deťmi, lebo v budúcnosti riadna starostlivosť a výchova detí už bude zabezpečená formou ústavnej starostlivosti.

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 ods. 1 písm. a/ O s p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, nakoľko sa účastníci tohto práva vzdali na pojednávaní a s rozsudkom súhlasili.