

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 5T/124/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614010868
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Herichová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7614010868.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Evou Herichovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17.2.2015, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

- 1.) U.. X. B., O.. XX.X.XXXX X. F.Š. O. X., V. E. XXX,
- 2.) U.. U. B., O.. X.XX.XXXX X. F. O. X., V. E. XXX, Z. Č.
X. X. Z. X. Ú. O. X. Z. D. F. P.
U. X. F.,
- 3.) U.. P. B., O.. XX.X.XXXX X. F. O. X., V. E. XXX,
- 4.) U.. L. B., O.. XX.X.XXXX X. F.Š. O. X., V. E. XXX,

s ú v i n n í

ml. X. B.

v bode 1

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona,
- z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona,

v bode 7

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona,

ml. U. B. v bodoch 1 - 6

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona,
- v bode 1 aj z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr.

zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona,

ml. P. B. v bodoch 3 - 6

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), f) Tr. zákona spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona,

ml. L. B. v bode 7

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona,

p r e t o ž e

1.

obžalovaní ml. X. B. R. U.. U. B.

dňa 5. mája 2014 v nočných hodinách v E. na ulici Podbrezovej, po vzájomnej dohode s L. Y. vnikli do dvora domu č. 206 tak, že L. Y. skrutkovačom vylomil zámok na vchodovej bráničke, vo dvore vylomil zámok na drevenom sklade na náradie a z neho zobrali pílu zn. Narex, 2 sekery s poriskom, 1 sekeru bez poriska, 3 kusy elektrických káblov po 20 m a kufrík s vŕtačkou a príslušenstvom spolu v hodnote 254,65 € ku škode U. F., E. XXX a na zariadení mu spôsobili škodu najmenej 2,75 €,

2.

obžalovaný ml. U. B.

v noci z 13. na 14. mája 2014 v E. na ulici Podbrezovej, po vzájomnej dohode aj s odsúdeným N. B., vnikli do garáže bez popisného čísla tak, že L. Y. skrutkovačom vylomil zámok na dverách, vošli dnu a zobrali motocykel značky Java 125 a motocykel značky Pionier spolu v hodnote 250 € ku škode R. Š. a poškodením zariadenia spôsobili škodu 2,75 €

3.

obžalovaní ml. U. B. R. U.. P. B.

v noci z 15. na 16. mája 2014 v E. na ulici Zápalenica, pri bytovke č. 330 po vzájomnej dohode aj s L. Y., odsúdenými Š. B. R. N. B., sa vlámali do uzamknutej dielne tak, že L. Y. skrutkovačom vylomil visiaci zámok na dverách, vošli dnu a zobrali 1 ks detský kočík značky Caramelo Q 110, 2 ks detských bicyklov značky Pony, 1 ks horský bicykel značky Mirage, motokrosovú prilbu, búracie kladivo a rozbrusovačku značky Bosh v hodnote 487,76 € ku škode U. I., E. XXX a 2 ks motorové píly značky Husqvarna a Kontra a elektrickú vŕtačku značky Bosch spolu v hodnote 192,41 € ku škode L. D., E. XXX a poškodením zámku mu spôsobili škodu 3 €,

4.

obžalovaní ml. U. B. R. U.. P. B.

v noci z 15. na 16. mája 2014 v E. na ulici Zápalenica, pri bytovke č. 330 po vzájomnej dohode aj s L. Y. a odsúdenými Š. B. R. N. B., sa vlámali do uzamknutej dielne tak, že L. Y. skrutkovačom vylomil visiaci zámok na dverách, vošli dnu a zobrali zväračku značky Mini Weld, rozbrusovačku značky Narex EBZU 23 C-A, vŕtačku značky Narex EVP, akumulátorovú ťahovačku značky Bosch, rozbrusovačku značky Metabo, 2 ks elektrické káble po 20 m, sady vŕtákov do dreva a betónu v hodnote 384,33 € ku škode P. I., E. XXX a poškodením zámku spôsobili škodu 4,40 €,

5.

obžalovaní ml. U. B. R. U.. P. B.

v noci z 15. na 16. mája 2014 v E. na ulici Zápalenica, pri bytovke č. 330 po vzájomnej dohode aj s L. Y. a odsúdenými Š. B. R. N. B., sa vlámali do uzamknutej garáže tak, že L. Y. skrutkovačom vylomil visiaci zámok na dverách, vošli dnu a zobrali 5 párov obuvi v hodnote 69,77 € ku škode U. G., E. XXX,

6.

obžalovaní ml. U. B. R. U.. P. B.

v noci z 15. na 16. mája 2014 v E. na ulici Zápalenica, pri bytovke č. 329 po vzájomnej dohode aj s L. Y. a odsúdenými Š. B. R. N. B., sa vlámali do uzamknutej garáže tak, že L. Y. skrutkovačom vylomil visiaci zámok na dverách, vošli dnu a zobrali prenosný reflektor v hodnote 23,90 € ku škode L. G., E. XXX a poškodením zámku spôsobili škodu 2,75 €,

7.

obžalovaní ml. X. B. R. U. L. B.Á.

dňa 1. mája 2014 o 02.00 hod. v katastri obce E., z parcely č. C-KN 1521, z lesného porastu č. 37, patriacej do lesného pôdneho fondu, bez povolenia pomocou sekery ml. L. B. zobrali 0,12 m³ bukového dreva v hodnote 4,44 € ku škode Lesov SR, OZ Prešov,

a obžalovaný ml. U. B. sa uvedených konaní dopustil po tom, čo bol postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. pokarhaním Okresným úradom v Spišskej Novej Vsi rozhodnutím č. OU-SN-OVVS-2013/02110 z 21.10.2013 a po tom, čo bol rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T 30/2013 z 9.6.2013, právoplatným 19.6.2013 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d), ods. 3 písm. b) Tr. zákona odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov do 20.12.2014,

a obžalovaný ml. P. B. sa uvedených konaní dopustil po tom, čo bol postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. pokarhaním Okresným úradom v Spišskej Novej Vsi rozhodnutím č. OU-SN-OVVS-2014/04315 zo dňa 9.5.2014,

t e d a

ml. X. B.

v bode 1

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,
- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydľia iného a čin spáchal najmenej s dvoma osobami

v bode 7

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bolo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu,

ml. U. B. v bodoch 1 - 6

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,
- v bode 1 spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydľia iného a čin spáchal najmenej s dvoma osobami

ml. P. B. v bodoch 3 - 6

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

ml. L. B. v bode 7

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bolo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu,

z a t o s a o d s u d z u j ú

ml. X. B.

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona za použitia § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona za použitia § 117 ods. 1 Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona mu výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 119 ods.1 Tr. zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

ml. U. B.

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona za použitia § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr.

zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona za použitia § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 117 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov nepodmienene.

Podľa § 117 ods. 4 Tr. zákona ho na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súčasne zrušuje výrok rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 5T 110/2014 zo dňa 17.9.2014 ohľadom uloženého trestu obžalovanému, ktorý mu bol uložený podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona ako úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienene, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak týmto rozhodnutím, stratili svoj podklad.

ml. P. B.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, za použitia § 36 písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 3 Tr. zákona za použitia § 117 ods. 1 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona mu výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

ml. L. B.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zákona ukladá trest prepadnutia veci - sekery s dĺžkou ostria 11 cm a násadou o dĺžke 65cm.

Podľa § 60 ods. 6 Tr. zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku zaväzuje obžalovaných P. B. R. U. B. zaplatiť spoločne a nerozdielne poškodenému P. I., O.. XX.X.XXXX, V. E., K. Č..XXX náhradu škody na odcudzených veciach 2,63 € a na poškodenom zámku sumu 4,40 €, poškodenému L. G., O.. X.X.XXXX, V. E., K. XXX náhradu škody na poškodenom zámku 2,75 €, poškodenému L. D., O.. XX.X.XXXX, V. E., K. Č.. XXX náhradu za poškodený zámok v sume 3,- € a poškodenej U. I., O.. XX.X.XXXX, V. E. Č.. XXX náhradu škody za odcudzené kladivo v sume 85,36 €.

Podľa § 287 ods.1 Tr. poriadku zaväzuje obžalovaných X. B. a L. B.Á. zaplatiť spoločne a nerozdielne poškodenej strane Lesy SR, odštepny závod Prešov náhradu škody 4,44 €, poškodenému U. F., O.. XX.XX.XXXX, V. E., P. XXX náhradu na poškodenom zariadení v sume 2,75 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku odkazuje poškodeného U. F. so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku odkazuje poškodených U. I., P. I. R. L. G. so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor aj obžalovaní sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania a takéto vyhlásenie urobili aj zákonní zástupcovia ml. obžalovaných a zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na tunajší súd. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.