

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 23C/63/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114221535  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Janics Bajánková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1114221535.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: N. O., bytom I., XXX XX Z. proti odporcovi: B. Y. bytom I. XXX XX Z., o zaplatenie 2.500,- Eur takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 16.06.2014 o d m i e t a.

### odôvodnenie:

Dňa 24.07.2014 bol na Okresný súd Bratislava I doručený návrh na začatie konania, v ktorom sa navrhovateľka domáhala od odporcu zaplatenia 6.600 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 3 800 Eur odo dňa omeškania do zaplatenia titulom omeškania s vrátením poskytnutých finančných prostriedkov vo výške 2 500 Eur na základe zmluvy o pôžičke uzatvorenej medzi navrhovateľkou ako veriteľom a odporcom ako dlžníkom dňa 29.09.2011.

Predmetné podanie navrhovateľky nebolo v súlade s ust. § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O.s.p."), nakoľko z návrhu na začatie konania nie je zrejmé akým spôsobom navrhovateľka dospela k návrhom požadovaných dlžných súm. Navrhovateľka neuviedla kedy a za akých okolností došlo k prevzatíu pôžičky vo výške 2 500 Eur dlžníkom a nepredložila o tom listinné dôkazy, nevyčíslila oddelene od seba istinu, zmluvne dohodnuté úroky, zmluvnú pokutu a úroky z omeškania, neuviedla presne deň, ktorý navrhovateľka považuje za deň kedy sa odporca dostal do omeškania, percentuálnu sadzbu úroku z omeškania ako aj interval a sumu z ktorej úroky požaduje.

Vzhľadom k tomu, že podanie navrhovateľa nespĺňalo vyššie uvedené náležitosti v zmysle § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O.s.p., súd postupoval v súlade s § 43 ods. 1 O.s.p. a uznesením zo dňa 01.10.2014, č.k. 23C/63/2014 - 6, vyzval navrhovateľa, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia predmetného uznesenia písomne odstránil vady podania zo dňa 16.06.2014 a zároveň poučil navrhovateľa o tom, ako treba opravu, doplnenie vykonať, ako aj o následkoch neodstránenia väd podania.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka

a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 79 ods. 1 O.s.p. konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov,

prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoláva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 43 ods. 1 prvá a druhá veta O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, a ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Uznesenie, ktorým súd vyzval navrhovateľa na odstránenie väd podania, bolo navrhovateľke doručené dňa 31.10.2014, avšak navrhovateľka na výzvu súdu do dnešného dňa nereagovala a vady podania neodstránila.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Súd z dôvodu, že navrhovateľ napriek výzve súdu neopravil svoje podanie v 15 - dňovej lehote stanovenej súdom, hoci bol poučený o spôsobe odstránenia väd podania a o následku odmietnutia podania a ide o nedostatok, pre ktorý nie je možné v konaní pokračovať, postupoval v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia a podanie navrhovateľa odmietol.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu

23C 63/14 - 10

smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.