

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 24P/315/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122212984
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Sitárová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122212984.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra, vo veci starostlivosti súdu o maloletú V. V., nar. XX.X.XXXX, t.č. Centrum pre deti a rodiny Sereď, A. Hlinku 1139/1, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88, Nitra ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov I. H., nar. X.XX.XXXX, bytom Útulok pre bezdomovcov J., I. ul. č. XX a O. V., nar. X.XX.XXXX, t.č. ÚVTOS Leopoldov, v konaní o návrhu navrhovateľa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje toto neodkladné opatrenie:

Súd ukladá Centru pre deti a rodiny Sereď, A. Hlinku 1139/1 povinnosť odovzdať maloletú V. V., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Diagnostického centra, Slovinská 1, Bratislava.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra (UPSVaR) podal dňa 16.12.2022 na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého žiadal uložiť CDR Sereď povinnosť odovzdať maloletú V. do starostlivosti diagnostického centra. Svoj návrh odôvodnili tým, že dňa 23.3.2022 rozhodnutím OOS Komárno č.k. 12PPOm/1/2022-11, vykonateľného dňa 23.3.2022 bola maloletá V. V. dočasne zverená do starostlivosti CDR Sereď. Matka nevedela zabezpečiť bývanie a ďalšie základné potreby pre maloleté deti a sama žiadala o umiestnenie dieťaťa. Otec maloletých detí je vo výkone trestu odňatia slobody. V minulosti bola matka spolu s maloletými deťmi umiestnená v rôznych útulkoch a iných zariadeniach, tiež maloleté deti boli opakovane umiestnené v zariadeniach na výkon rozhodnutia súdu. Maloletá V. je spolu so svojimi súrodencami v starostlivosti CDR Sereď, matka sa o maloletú a jej súrodencov zaujíma, pravidelne ich navštevuje. Zo strany CDR Sereď boli na ÚPSVaR Nitra hlásené výchovné problémy u maloletej V.. S maloletou pracujú vychovávateľa, psychologovia, špeciálny pedagóg a sociálny pracovník. Maloletá V. navštevuje ambulanciu pedopsychiatra. Počas pobytu v zariadení maloletá natáčala a pridávala živé videá s nevhodným obsahom na sociálne siete, verbálne atakovala vychovávateľa prostredníctvom neslušných nadávok. Odmieta vykonávať upratovacie činnosti a následne dané predmety hádzala do dverí, v amoku udrela päťou do dverí. Vykrikovala po vychovávateľovi vulgarizmy, je agresívna, vykrikuje opzlosti, odvráva, odmieta spolupracovať. Máva nevysvetliteľné záchvaty bez príčiny, aj pri trpezlivom rozhovore. Kope nohami, búcha po stole rukami a rozhadzuje po zemi školské veci. Nedokáže zvládať, ani kontrolovať svoje správanie. Deťom v zariadení sa vyhráňa fyzickým atakom, odmieta si vykonávať osobnú hygienu, že ona nebude robiť čo jej niekto prikáže. Z pokoja ide do agresivity a útokov, jej správanie je nepredvídateľné. Potom čo jej bol odobratý mobilný telefón, chytila amok, behala po dvore bosá, odmietla zjesť lieky, hodila ich do umývadla. Do školy ide len v tričku, nechcela si dať zimnú bundu, napadla vychovávateľku soténím, na to vychovávateľka spadla, maloletá si zobrala tašku, buchla s dverami a odišla do školy s poznámkou, aby vychovávateľka do rána "skapala". Odmieta aktivity na skupine s vulgárnym charakterom. Udrela ovládačom dieťa, začali sa biť a následne bola privolaná

vychovávateľka z inej skupiny. Nasledujúci deň bola vedúca výchovy privolaná na skupinu, kde maloletá fyzicky napadla vychovávateľku. Pred incidentom bola na skupine vedúca výchovy, kde sa rozprávali o maloletej, kde bola prítomná i psychologička. V. bola na vychovávateľku vulgárna, spýtala sa, či jej má jednu "uvaliť". S V. bol zo strany pracovníkov CDR ako aj s psychologičkou vykonaný pohovor. Pri odchode vedúcej výchovy pôsobila pokojná, sedela na sedačke na chodbe. Po odchode vedúcej výchovy odišla do obývačky a pustila si TV napriek uloženému výchovnému opatreniu. Vychovávateľka jej pokojne povedala, že nech vypne TV a odíde z miestnosti. Maloletá začala byť drzá, vulgárna, kopla vychovávateľku do nohy. Vychovávateľka sa zohla, aby sa pozrela kde ju kopla a vtedy V. začala udierať vychovávateľku päšťou do tváre. Následne bola privolaná RZP a polícia. Napadnutá vychovávateľka bola ošetrovaná a bolo zistené, že má zlomený nadočnicový oblúk, toho času je PN. Stav maloletej V. nevyžadoval ošetrovanie, pracovníci RZP kontaktovali psychiatrické oddelenie v Bratislave, v Nitre, v Kremnici, kde maloletú odmietli hospitalizovať z dôvodu naplnených kapacít. Pracovníkom CDR bolo odporúčané jej podať večerné lieky. Aj napriek pravidelne vykonávaným pohovorom zo strany odborných pracovníkov CDR maloletá svojim správaním negatívne ohrozuje zdravý vývin ostatných detí umiestnených v CDR Sereď. CDR Sereď zabezpečilo prijatie maloletej do Diagnostického centra Bratislava, kde by mala byť zabezpečená odborná diagnostika dieťaťa. (1)

Súd sa oboznámil s obsahom spisu, ako aj s obsahom spojeného spisu OS Nitra sp. zn. 24P/311/2022. Súd zistil, že rozhodnutím Okresného súdu Komárno zo dňa 23.3.2022 č.k. 12PPOm/1/2022 - 11, vykonateľné dňom 23.3.2022 bolo nariadené neodkladné opatrenie, na základe ktorého boli maloleté deti V.: O., nar. XX.X.XXXX, H., nar. X.X.XXXX, V., nar. XX.X.XXXX, M., nar. XX.XX.XXXX, N., nar. XX.XX.XXXX a I. I., nar. XX.XX.XXXX dočasne umiestnené v Centre pre deti a rodiny Sereď. Dôvody umiestnenia maloletých detí boli tie, že otec maloletých detí je vo výkone trestu a matka maloletých detí nedokázala zabezpečiť bývanie a ďalšie základné potreby pre maloletých a preto sama požiadala o ich umiestnenie. Z posledného bývania bola rodina deložovaná z dôvodu neplatenia úhrady za poskytnuté služby. Dňa 17.10.2022 bol na Okresný súd Galanta podaný návrh na nariadenie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písmeno b) Zákona o rodine s tým, že výchovné opatrenie bude spočívať v pobyte maloletých detí v zariadení v CDR Sereď najdlhšie na šesť mesiacov. (2)

Podľa § 2 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. (3)

Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. (4)

Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. (5)

Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné nariadenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne (6)

Podľa § 367 ods. 1 a ods. 2 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. (7)

Nariadenie neodkladného opatrenia je prípustné a opodstatnené vtedy, ak sa tvrdí a osvedčí, že sú tu právne vzťahy medzi účastníkmi, ak tieto právne vzťahy vyžadujú bezodkladnú úpravu, ak táto úprava je potrebná, aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe bezodkladnej úpravy. Neodkladným opatrením súd poskytuje ochranu právam a právom chráneným záujmom účastníkov a zabezpečuje úpravu stavu pomerov tak, aby svojim rozhodnutím sledoval ako prvoradý záujem maloletých detí, ktorých sa toto rozhodnutie súd bezprostredne dotýka. (8)

Každý veci týkajúcej sa maloletého dieťaťa dominuje záujem maloletého dieťaťa. Vzhľadom k zisteným skutočnostiam, má súd za to, že bude plne v súlade so záujmami maloletej, pokiaľ táto bude, formou neodkladného opatrenia, dočasne odovzdaná do starostlivosti diagnostického centra a to z dôvodov jej nezvládnuteľného správania v zariadení, v ktorom sa aktuálne nachádza. Aj napriek spolupráci vychovávateľov, psychológov, špeciálnych pedagógov, sociálnych pracovníkov a pedopsychiatra nie je

možné zabezpečiť bezpečné prostredie v tomto zariadení nielen pre maloletú V. ale aj ostatné maloleté deti, ktoré sú v zariadení umiestnené a v konečnom dôsledku ani pre personál tohto zariadenia. Je potrebné, aby bola maloletej V. zabezpečená odborná diagnostika za účelom zistenia príčin takéhoto správania dieťaťa a uvedené je možné zrealizovať iba na pôde diagnostického centra, ktoré je na uvedenú činnosť určené. Nakoľko v dôsledku konfliktného správania maloletej, ktoré vyvrcholilo fyzickým atakom na vychovávateľku, ktorá musela byť následne ošetrovaná a aktuálne je PN, bolo potrebné maloletú umiestniť na psychiatrické oddelenie, čo sa však nepodarilo z dôvodu naplnených kapacít, je nevyhnutné okamžite premiestniť maloletú V. z CDR do DC, kde jej bude poskytnutá taká starostlivosť, ktorú jej psychický stav aktuálne vyžaduje. Na základe diagnostiky maloletej budú ďalej zvažované možnosti jej ďalšieho umiestnenia. Vzhľadom k tomu, že je potrebné urýchlene upraviť pomery na strane maloletej, súd neodkladným opatrením uložil centru pre deti a rodiny, v ktorom sa maloletá aktuálne nachádza, jej premiestnenie do diagnostického centra. Súd sledujúc najlepší záujem maloletej V. návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia v plnom rozsahu vyhovel. (9)

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia / § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku/. (10)

O trovách konania súd rozhodol tak, že nárok na ich náhradu v zmysle ustanovenia § 52 Zákona č. 161/2015 Z.z. (Civilný mimosporový poriadok) žiadnemu z účastníkov nepriznal. (11)

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Nitre prostredníctvom Okresného súdu Nitra (§ 355 ods. 2 a §357 pís. d) Civilného sporového poriadku). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.