

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 2T/11/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315010056  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315010056.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, samosudcom JUDr. Romanom Fittom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 17.02.2015 takto

### rozhodol:

Obvinený U. G., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom M. P., G. D., prechodne bez prihlásenia Penzión „Š., W. XX, I. U. R., slovenský štátny občan, kuchár v spoločnosti Y. F.

sa uznáva za vinného, že

obvinený napriek tomu, že mal na základe trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. OT 149/2013 zo dňa 13.12.2013, právoplatným dňom 27.12.2013, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 3 (troch) rokov

dňa 18.10.2014 v čase o 22.15 hod. v obci Tomášov po Hlavnej ulici viedol osobné motorové vozidlo Honda Civic, striebornej farby, EČV: Q. - XXXGK, kde bol motorizovanou hliadkou OO PZ Dunajská Lužná s volacím znakom Silo 207 zastavený a kontrolovaný

teda

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

čím spáchal

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. Zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s poukazom na § 38 ods. 2 Tr. zákona a § 56 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona k peňažnému trestu vo výške 1.000 €.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zákona sa obvinenému pre prípad, že by výkon peňažného trestu úmyselne zmaril, ukladá sa mu náhradný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona sa obvinenému ukladá aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkého druhu na dobu 30 (tridsať) mesiacov.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.