

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 4T/54/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5722013392
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2022:5722013392.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš podľa § 353 ods. 1 Tr. por., v Martine dňa 19.12.2022 takto

rozhodol:

obvinený

P. T., nar. XX.XX.XXXX Q. P., trvale bytom P. - F., J.. S. XXXX/X,

je vinný, že

dňa 16.05.2022 v čase približne o 02:00 hod. na J.. L. Q. P. - F., neďaleko od vchodu bytového domu č. XXX, bez predchádzajúceho slovného alebo fyzického konfliktu, bez hrozby použitia násillia a bez použitia násillia, vytrhol z ruky poškodeného H. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., J.. T. XXXX/XX smartfón značky XIAOMI 11T, farby Meteorit Gray, 8GB RAM, 128 GB ROM, IMEI 1: XXXXXXXXXXXXXXXX, IMEI 2: XXXXXXXXXXXXXXXX, ktorý bol vo vlastníctve poškodeného H. O., a ktorý v tom čase poškodený držal v ruke, pričom následne obvinený ušiel z miesta činu s odcudzeným smartfónom smerom ku garážam na J.. N. Q. P., čím spôsobil H. O., škodu krádežou vo výške 311,- €,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal na veci, ktorú mal poškodený pri sebe

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. d) Tr. zák.

a za to súd

podľa § 44 Tr. zák. upúšťa od uloženia súhrnného trestu obvinenému, pretože trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. OT/140/2022 zo dňa 03.10.2022, je na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného dostatočný.

Súd podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému H. O., nar. XX.XX.XXXX Q. P., trvale bytom P. - F., J.. T. XXXX/XX, škodu vo výške 311,- €.

Súd podľa § 288 ods. 1 Tr. por. odkazuje poškodeného H. O.Š. so zvyškom jeho nároku na náhradu škody voči obvinenému na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne

úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plyní lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.