

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/1/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010001
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010001.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Emílie Bizoňovej a Ing. Júliusa Tara v trestnej veci ods. T. L. o podmienenečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 17.02.2015 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ , odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného T. L., narodeného XX.XX.XXXX v F., trvale bytom F. - C., X. č. XXXX/XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV sp.zn. 3T 44/2014 zo dňa 29.04.2014 v trvaní 14 /štrnásť/ mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 1T 143/2011 zo dňa 03.07.2012, v spojení s uznesením o neosvedčení sa v skúšobnej dobe Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 1T 143/2011 zo dňa 03.07.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp.zn. 2Tos 88/2014 zo dňa 16.10.2014 v trvaní 8 /osem/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia
z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený T. L. podal na Okresný súd Levice návrh na jeho podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý odôvodnil tým, mu uplynula lehota na podmienenečné prepustenie.

Odsúdený na verejnom zasadnutí dňa 17.02.2015 uviedol, že na podanom návrhu trvá, chcel by ísť domov, pretože pred nástupom do výkonu trestu sa mal ženiť.

Na verejnom zasadnutí súd vykonal dokazovanie aj výsluchom zástupcu ÚVTOS Želiezovce a listinnými dôkazmi. Z výpovede zástupcu ÚVTOS a z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV sp.zn. 3T 44/2014 v trvaní 14 mesiacov, ktorého predpokladaný koniec je 22.03.2015 a trest uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 1T 143/2011 v trvaní 8 mesiacov , ktorého predpokladaný koniec je 22.11.2015. Odsúdený bol do výkonu trestu odňatia slobody dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava, kde bolo jeho správanie na požadovanej úrovni, nebol disciplinárne potrestaný. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 18.02.2014 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. Bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené

ciele programu zaobchádzania sa plnia čiastočne v oblasti edukácie, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia formou prednášok, besied a individuálnych pohovorov zameraných na dodržiavanie spoločenských noriem, právnu a protidrogovú osvetu. Uvedených aktivít organizovaných

na oddiele sa zúčastňuje sporadicky. Je motivovaný k zvyšovaniu pocitu zodpovednosti za svoje konanie. V individuálnej práci s odsúdeným sa podarilo dosiahnuť len čiastočné zmeny v hodnotovej orientácii. Správanie odsúdeného a jeho vystupovanie spočiatku nebolo vždy na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok porušil tým, že chcel odposlať korešpondenciu s hanlivým obsahom a nadväzoval nedovolený kontakt s iným odsúdeným. Po intervencii zo strany personálu došlo k náprave a ďalšie nedostatky neboli zaznamenané. Aktuálne ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní. V kolektíve odsúdených je znášavivý, konfliktom sa vyhýba. V oblasti aktivít vo voľnom čase je program zaobchádzania zameraný na zmysluplné trávenie voľného času, ktorý trávi sledovaním televíznych programov a hraním spoločenských hier a športových hier. Prejavuje záujem o aktivity v kultúrno-osvetovej činnosti. V oblasti zaraďovania do práce sú ciele programu zamerané na posilnenie pracovných návykov a zručností. Aktuálne je pracovne zaradený na pracovisku poľnohospodárskeho charakteru, ktoré má v súčasnosti odstavku z dôvodu nevyhovujúcich klimatických podmienok. Jeho pracovná morálka bola na požadovanej úrovni. Zapája sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov. Odsúdený bol počas výkonu trestu dva krát disciplinárne odmenený dňa 12.11.2014 pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností a dňa 03.02.2015 pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je motivovaný k udržiavaniu vzťahov s blízkou rodinou, udržiava pravidelný písomný kontakt s priateľkou a sestrou.

Odsúdený sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Jeho aktivita pri plnení programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni. Podmienky na udelenie disciplinárnej odmeny si vytvoril doposiaľ len v dvoch prípadoch. Vzhľadom na uvedené akutočnosti, s poukazom na kriminálnu minulosť, nízke dosiahnuté vzdelanie a užívanie návykových látok pred výkonom trestu je riziko sociálneho zlyhania u odsúdeného stredné a aktuálna resocializačná prognóza menej priaznivá. Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmieničné prepustenie sa neodporúča.

Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Bratislava IV sp.zn. 3T 44/2014 zo dňa 19.8.2014 vyplýva, bol nariadený výkon súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov so zarátaním výkonu trestu od 22.01.2014 do 19.08.2014 so zrušeného výroku o treste rozhodnutia Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 5T 34/2013 zo dňa 22.04.2013, právoplatného dňa 20.08.2013. Trest nastúpil dňa 19.08.2014. Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 1T 143/2011 zo dňa 18.12.2014 vyplýva, že bol nariadený výkon trestu v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so tretím stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 9 - krát dostal do rozporu so zákonom, pričom v jednom prípade sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený, v jednom prípade bol trest zrušený a bol uložený súhrnný trest. V súčasnej dobe vykonáva trest odňatia

slobody uložený Okresným súdom Bratislava IV pod sp.zn. 3T/44/2014 v trvaní 14 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia a od 22.03.2015 začne vykonávať trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava II pod sp.zn. 1T 143/2011 zo dňa 03.07.2012 v spojení s uznesením o neosvedčení v skúšobnej dobe zo dňa 03.07.2014 v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 1T 143/2011 bolo preukázané, že rozsudkom zo dňa 03.07.2012 bol T. L. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa dopustil dňa 04.03.2011 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s podmieničným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 4 roky. Rozsudok sa stal právoplatným dňa 6.7.2012. Uznesením Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 1T 143/2011 zo dňa 03.07.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp.zn. 2Tos/88/2014 zo dňa 16.10.2014 bolo rozhodnuté o neosvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmieničného trestu odňatia slobody, ktorý bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 03.07.2012 č.k. 1T 143/2011 a bol mu nariadený výkon trestu odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov. Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. na výkon trestu odňatia slobody bol odsúdený zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z rozsudku Okresného súdu Bratislava IV sp.zn. 3T 44/2014 zo dňa 29.04.2014 bolo preukázané, že obv. T. L. bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm.a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona, ktoré spáchal v dňoch 09.01.2013 až 10.01.2013 a podľa § 212 ods- 3 Tr. zák. s poukazom na § 36 písm. l/ Tr. zák. , § 37 písm. h/, písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., § 39 ods. 4 Tr. zák. mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. bol zrušený výrok o treste uloženom rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 5T 34/2013 zo dňa 22.04.2013, právoplatným dňa 20.08.2013.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol zamietnuť návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie .

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uložených trestov. Čiastočne splnil aj jednu materiálnu podmienku - plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie najmä prístupom k plneniu pracovných povinností, keďže získal dve disciplinárne odmeny - za

vzorné plnenie pracovných povinností, avšak počas výkone trestu jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni, porušil ústavný poriadok, aj keď nebol za toto porušenie disciplinárne potrestaný. Aj jeho aktivita pri plnení cieľov programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni. Podľa názoru súdu nespĺnil ani ďalšiu materiálnu podmienku a to, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru jednak vzhľadom na menej priaznivú resocializačnú prognózu odsúdeného a jednak na skutočnosť, že odsúdený sa opakovane dopúšťa páchania trestnej činnosti najmä majetkového charakteru a to aj v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia, na základe čoho mu bol nariadený výkon podmiennečne odloženého trestu odňatia slobody. Z odpisu registra trestov bolo preukázané, že odsúdený sa 9 krát dostal do rozporu so zákonom a boli mu ukladané prevažne nepodmiennečné tresty odňatia slobody, ktoré zjavne u odsúdeného nespĺnili svoj prevýchovní účel, nevedli k jeho náprave a odsúdený má sklony k páchaniu trestnej činnosti. Odsúdený už mal v minulosti možnosť preukázať, že chce viesť riadny život ,avšak opakovane sa dopúšťa trestnej činnosti. Z hodnotenia riaditeľa ústavu vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdeného je menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania je stredné.

Súd na základe uvedeného dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že povedie riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, má súd zato, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody a preto žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 4Pp 1/2015.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.