

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 1T/15/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815010063  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815010063.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi vydáva podľa § 353 ods.1 Tr.por.

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý : X. G. , nar. XX.XX.XXXX v D.,  
trvale bytom Mesto X.,  
prechodne bytom F., X. P. č. XX,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e :

1) hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich detí X. B., nar. XX.XX.XXXX a H. B., nar. XX.XX.XXXX a rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 9P 84/2013-32 zo dňa 02. apríla 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14. júna 2014, bol zaviazaný prispievať sumou 85 eur mesačne na výživu maloletého X. B. a sumou 75 eur mesačne na maloletého H. B. vždy do 5-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky P. B. od 01. januára 2013, s účinnosťou od 01. januára 2013, plneniu tejto povinnosti sa v O. úmyselne vyhýbal od 01. júla 2013, kedy opustil spoločnú domácnosť až doposiaľ tým, že jeho posledné zamestnanie bolo od 06. marca 2014 do 31. marca 2014 v spoločnosti M. s.r.o., B. V. číslo XXX, G., IČO: XXXXXXXXX, kde pracoval ako pracovník v lese, jeho posledná evidencia na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny bola v období od 10. mája 2013 do 09. septembra 2013, kedy bol vyradený pre nespoluprácu, nie je poberateľom žiadnej dávky, toho času je nezamestnaný, v dôsledku čoho zostal oprávnenej P. B. dlhovať na výživnom na oboch synov, s výnimkou uhradenej sumy 200 eur, sumu 2.840 eur,

2) hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich detí T. G., nar. XX.XX.XXXX a dcéry Z. Q. G., nar. XX.XX.XXXX a rozsudkom Okresného súdu Prievidza, č.k. 13P 334/2010 zo dňa 25. januára 2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28. marca 2011, bol zaviazaný platiť na výživu syna T. sumou 60 eur a dcéru Z. Q. sumou 60 eur mesačne vždy vopred, najneskôr do 5-teho dňa v mesiaci k rukám matky F. G., teraz J., následne mu bola táto vyživovacia povinnosť zvýšená doposiaľ posledným právoplatným rozsudkom Okresného súdu Prievidza, č.k. 11P 116/2012 zo dňa 11. júna 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18. februára 2014, ktorým bol zaviazaný platiť na výživu syna T. sumou 90 eur a dcéru Z. Q. sumou 90 eur mesačne vždy vopred, najneskôr do 5-teho dňa v mesiaci k rukám matky F. J., plneniu tejto povinnosti sa v B. úmyselne vyhýbal od 01. júna 2013 až doposiaľ tým, že jeho posledné zamestnanie bolo od 06. marca 2014 do 31. marca 2014 v spoločnosti M. s.r.o., B. V. číslo XXX, G., kde pracoval ako pracovník v lese, jeho posledná evidencia na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny bola v období od 10. mája 2013 do 09. septembra 2013, kedy bol vyradený pre nespoluprácu, nie je poberateľom žiadnej dávky, toho času je nezamestnaný, v dôsledku čoho zostal oprávnenej F. J. dlhovať na výživnom na obe detí, s výnimkou uhradenej sumy 180 eur, sumu 2.880 eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2,3 písm. b) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 1/2014 Z.z.,

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods.3 Trestného zákona, § 38 ods.4 Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov. Podľa § 48 ods.2 písm. a) Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.