

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 11C/29/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314201195
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jitka Dzurišová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1314201195.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci navrhovateľky: E. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. E., E. XXX/XX, štátny občan SR, v zastúpení: JUDr. Peter Bilkovič, advokát, AK v Bratislave, Strojnícka 8, proti odporcom: 1/ X. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., J.C. O. XX, štátny občan SR, 2/ J. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., J.C. O. XX, štátny občan SR, o vypratanie nehnuteľnosti a o odstránenie stavby, takto

rozhodol:

I. O p r a v u j e s a rozsudok Okresného súdu Bratislava III, č.k. 11C 29/2014-89 zo dňa 04.11.2014 v časti 2. a 4. výroku :

.....“ Odporcovia v 1/ a v 2/ rade sú povinní odstrániť z parcely č. XXX/X. o výmere 1234 m2, druh pozemku záhrady, zapísanú na LV č. XXXX, k.ú. Z. E., obec L. E., okres Q., WC, záhradnú chatku a trvalý porast a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku“.....

.....“ Súd konanie v časti o určenie povinnosti odporcov v 1/ a v 2/ rade strieť právo prechodu na parcelu č. XXX/X, č. XXX/X, č. XXX/X a č. XXX/X cez parcelu č. XXX/XX zastavuje.“.....

a to tak, že správne má 2. a 4. časť výroku rozsudku znieť :

.....“ Odporcovia v 1/ a v 2/ rade sú povinní odstrániť z parcely č. XXX/X o výmere XXXX m2, druh pozemku záhrady, zapísanú na LV č. XXXX, k.ú. Z. E., obec L. E., okres Q., WC, záhradnú chatku a trvalý porast a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku“.....

.....“ Súd konanie v časti o určenie povinnosti odporcov v 1/ a v 2/ rade strieť právo prechodu na parcelu č. XXX/X, č. XXX/X, č. XXX/X a č. XXX/X cez parcelu č. XXX/XX zastavuje.“.....

II. V ostatných častiach sa predmetný rozsudok n e m e n í .

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom č.k. 11C 29/2014-89 zo dňa 04.11.2014 Okresný súd Bratislava III rozhodol tak, že odporcom v 1/ a 2/ rade uložil povinnosť vypratať nehnuteľnosť parcelu č. XXX/X o výmere XXXX mX - záhrada, zapísanú na LV č. XXXX, k.ú. Z. E., obec L. E., okres Q., a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku; ďalej odporcom v 1/ a 2/ rade uložil povinnosť odstrániť z parcely č. XXX/X o výmere XXXX m2, druh pozemku záhrady, zapísanú na LV č. XXXX, k.ú. Z. E., obec L. Lužná, okres Q., WC, záhradnú chatku a trvalý porast a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku; ďalej odporcom v 1/ a 2/ rade uložil povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť navrhovateľke trovy konania vo výške XXX,XX M., ktoré

pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 199,- Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 333,13 Eur, k rukám právneho zástupcu navrhovateľky, a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku; konanie v časti o určenie povinnosti odporcov v 1/ a 2/ rade strpieť právo prechodu na parcelu č. XXX/6, č. XXX/X, č. XXX/X a č. XXX/X cez parcelu č. XXX/XX súd zastavil.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii citovaného zákonného ustanovenia súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil chyby v písaní, ku ktorým došlo v písomnom vyhotovení súdneho rozhodnutia (vo výrokovej časti) a to v rozlohe parcely a v čísle parcely a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť:

- proti ktorému rozhodnutiu smeruje,
- v akom rozsahu sa napáda,
- v čom toto rozhodnutie alebo postup súdu sa považuje za nesprávny,
- čoho sa odvolateľ domáha.