

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 7P/34/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815200676
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7815200676.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou Mgr. Martou Hrenčukovou, vo veci maloletej E. Q., nar. XX.XX. XXXX, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, soc. vecí a rodiny Rožňava, dieťaťa matky T. Q., nar. XX.XX.XXXX, nezamestnanej, bytom M., L.P. X. XXXX, na návrh navrhovateľov Z. E., nar. XX.XX. XXXX, nezamestnaného a N. E., nar. XX.XX. XXXX, na materskej dovolenke, obidvaja bytom M., T. XXX, o zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti a určenie výživného takto

rozhodol:

Okresný súd Rožňava zveruje maloletú E. Q. nar. XX.XX. XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa Z. E. nar. XX.XX. XXXX, ktorý bude oprávnený a povinný vykonávať osobnú starostlivosť o maloletú v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia a právo zastupovať maloletú a spravovať jej majetok bude mať iba v bežných veciach.

Súd z a v ä z u j e matku T. Q. nar. XX.XX. XXXX prispievať na výživu maloletej po 27,13 Eur mesačne od právoplatnosti tohto rozsudku, vopred vždy do 15 dňa toho ktorého mesiaca do rúk navrhovateľa.

Súd konanie v ostatnej časti vo veci z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

Navrhovatelia svojím návrhom žiadali, aby súd zveril maloletú do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti a matku zaviazal k vyživovacej povinnosti voči maloletej v minimálnej výške. Svoj návrh odôvodnili tým, že maloletá je od narodenia v ich starostlivosti, lebo matka ju síce po pôrode zobrala domov, ale jej starostlivosť hrubo zanedbala. Dieťa ochorelo, bolo matke odňaté a umiestnené v nemocnici so zápalom pľúc. Bolo zistené, že nemá vytvorené podmienky pre jej starostlivosť.

Navrhovateľka na pojednávaní vo svojej výpovedi uviedla, že s navrhovateľom žije na spôsob manželstva a maloletá je v príbuzenskom vzťahu s jej druhom - navrhovateľom. Po poučení zo strany súdu uviedla, že nie sú manželia, preto netrvá na návrhu, aby maloletá bola zverená do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti. Svoj návrh berie späť a navrhuje zveriť maloletú do náhradnej osobnej starostlivosti druhu - navrhovateľa. Poukázala aj na to, že predbežným opatrením tunajšieho súdu bola maloletá zverená do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti a jej starostlivosti sa ujali hneď potom, ako bolo dieťa prepustené z nemocnice. Zdravotný stav maloletej je dobrý, aj príberá. Matka o ňu neprejavuje záujem. Ďalej uviedla, že s druhom žijú v usporiadanom vzťahu a starajú sa o dve spoločné deti 4 ročného Z. a ročného Z.. Z jej mimomanželského vzťahu s iným mužom pochádzajú

ďalšie dve maloleté deti 8 ročný B., otcovstvo voči ktorému nebolo určené a 2 ročná Z., s ktorou je na materskej dovolenke a taktiež nemá určeného otca. Druh jej so starostlivosťou o deti pomáha a ona taktiež bude pomáhať druhovi so starostlivosťou o maloletú. V rodinnom dome, v ktorom bývajú majú vytvorené podmienky pre starostlivosť o deti.

Navrhovateľ trval na svojom návrhu a žiadal, aby súd zveril maloletú do jeho osobnej starostlivosti. Vo svojej výpovedi uviedol, že sa dokáže o ňu postarať, prebaľuje ju, kŕmi ju a chodí s ňou na prechádzky. So starostlivosťou o dieťa mu pomáha družka. Aj v budúcnosti starostlivosť o maloletú budú zabezpečovať spoločne tak, ako zabezpečujú starostlivosť o ostatné maloleté deti. Ich spolužitie je dobré. Je vyučený stolár, ale prácu si nevie nájsť. Matka maloletej, s ktorou je v príbuzenskom vzťahu o dieťa nemá záujem a nedokázala by sa o maloletú postarať.

Zo spisu tunajšieho súdu 7P/4/2015 súd zistil, že uznesením zo dňa 12.01. 2015 súd predbežným opatrením uložil matke odovzdať maloletú do dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov najmenej na dobu troch mesiacov od vykonateľnosti uznesenia. Uznesenie je vykonateľné dňom 12.01. 2015 a 05.02. 2015 nadobudlo právoplatnosť.

Zo správy od Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava súd zistil, že maloletá pochádza z mimomanželského vzťahu matky. Otcovstvo voči maloletej nebolo určené. Maloletá bola uznesením tunajšieho súdu dočasne zverená do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov. Navrhovatelia obývajú starší rodinný dom, kde hygiena je na požadovanej úrovni. Z ich spolužitia pochádzajú dve maloleté deti a navrhovateľka sa stará o ďalšie dve deti, ktoré pochádzajú z jej iného mimomanželského vzťahu. O deti sa starajú riadne. Deti navštevujú aj školu pravidelne. Rodina je odkázaná na dávky v hmotnej núdzi. V čase šetrenia maloletá bola čisto oblečená, spala v detskom kočíku. Mala dostatok plienok, ako aj výživu. Navrhovatelia majú vytvorené podmienky pre starostlivosť o maloletú. Matka žije na spôsob manželstva s Z. Z. a z ich spoločného vzťahu pochádza 11 nezaopatrovaných detí. Domácnosť v deň šetrenia bola v zanedbanom stave, hygiena bola na veľmi nízkej úrovni. Je bez elektriny a vody. Ani v blízkosti obydlija nie je zdroj pitnej vody. V domácnosti nebolo ani dostatok potravín. Druh matky je nepočujúci, je mentálne retardovaný. Rodina má finančné problémy a je odkázaná na pomoc príbuzných, ktorí poskytujú najmä stravu pre ich deti. V čase, kým starostlivosť o maloletú zabezpečovala matka, jej zdravotný stav sa zhoršil a dieťa bolo odňaté z jej starostlivosti.

Po takto vykonanom dokazovaní kolízny opatrovník maloletej poukázal na to, že bolo zistené, že navrhovatelia nie sú manželia a preto navrhol zveriť maloletú do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľovi s poukazom na to, že spolu so svojou družkou dokážu zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletú, pričom túto starostlivosť matka nedokázala zabezpečiť a ani v súčasnej dobe pre starostlivosť o dieťa nemá vytvorené podmienky a o dieťa neprejavuje záujem.

V zmysle ustanovenia § 45 ods. 1 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

V zmysle ustanovenia § 45 ods. 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom, alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti, a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

V zmysle ustanovenia § 46 ods. 1 Zákona o rodine, maloleté dieťa možno zveriť do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželom.

Z prevedeného dokazovania vyplýva, že dieťa pochádza z mimomanželského vzťahu matky a otcovstvo voči nemu nebolo určené. Matka hrubým spôsobom zanedbávala starostlivosť o dieťa, v dôsledku čoho sa jeho zdravotný stav zhoršil a bolo hospitalizované na detskom oddelení NsP Rožňava. Otcovstvo voči dieťaťu nie je určené a matka ani v súčasnej dobe nemá vytvorené podmienky a predpoklady pre starostlivosť o maloletú a o túto starostlivosť ani neprejavuje záujem. Maloletá bola predbežným opatrením tunajšieho súdu dočasne zverená do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov. Navrhovatelia sa aj ujali starostlivosti o dieťa a na tunajší súd podali návrh, ktorým žiadali zveriť dieťa do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti. Súd však zistil, že navrhovatelia nie sú manželia, žijú iba na spôsob manželstva, preto navrhovateľka po poučení zo strany súdu svoj návrh zobrala späť, kým navrhovateľ trval na svojom návrhu a žiadal zveriť maloletú do svojej náhradnej osobnej starostlivosti. Je preukázané, že navrhovateľ so svojou partnerkou žijú v usporiadanom vzťahu, o svoje maloleté deti sa riadne starajú a dokážu zabezpečiť riadnu starostlivosť aj pre maloletú. Súd preto návrhu navrhovateľa vyhovel, zveril maloletú do jeho náhradnej osobnej starostlivosti a vymedzil mu aj práva a povinnosti voči dieťaťu. Náhradná osobná starostlivosť o maloletú zo strany navrhovateľa je v samotnom záujme maloletej.

Matka je nezamestnaná, s celou rodinou je odkázaná na dávky v hmotnej núdzi a má vyživovaciu povinnosť k ďalším maloletým deťom. Vychádzajúc z tejto skutočnosti, súd zaviazal matku k vyživovacej povinnosti voči maloletej od právoplatnosti tohto rozsudku do rúk navrhovateľa, ale výšku výživného určil iba v minimálnom rozsahu v súlade s ustanovením § 62 ods. 3 Zákona o rodine.

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 ods. 1 písm. a/ O s p.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach do 15 dní od jeho doručenia v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných záležitostiach / § 42 ods. 3 O.s.p. / uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že
a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené / § 250a /,

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia / § 251 ods. 1 O.s.p. /