

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 6P/37/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614206270
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8614206270.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudkyňa JUDr. Anna FRIGOVÁ, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa T. R., nar. XX.X.XXXX, bytom H. XX, štátny občan SR, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, dieťa rodičov - matky A. R., rod. R., nar. XX.X.XXXX, bytom R. XX, XXX XX T., otec neurčený, o návrhu navrhovateľa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, o splnenie podmienok osvojiteľnosti, takto

r o z h o d o l :

U r č u j e, že u maloletého T. R., nar. XX.X.XXXX sú splnené podmienky osvojiteľnosti.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podal podnet na začatie konania vo veci splnenia podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa T. R., nar. XX.X.XXXX. G., že matka dieťaťa sa po poučení a vysvetlení následkov osvojenia rozhodla tak, že dala privolenie na osvojenie dieťaťa bez vzťahu k určitým osvojiteľom. Otcovstvo k dieťaťu nie je určené. Týmto aktom biologická matka dieťaťa dala najavo, že nemá záujem o dieťa a takýmto spôsobom dala súhlas na jeho osvojenie.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Prešov sp. zn. 27P/258/2014 súd zistil, že uznesením č. k. 27P/258/2014-16 zo dňa 26.9.2014 bol maloletý T. R., nar. XX.X.XXXX zverený do osobnej starostlivosti Y. L., nar. 28.XX.XXXX a M. L., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom H. XX, ktorí sú oprávnení a povinní maloletého zastupovať v bežných veciach a spravovať jeho majetok. Uvedení manželia si chcú dieťa osvojiť.

6P/37/2014

-2-

Podľa § 102 ods. 4 Zákona o rodine, o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

Súd na základe citovaných zákonných ustanovení dospel k záveru, že boli naplnené zákonné podmienky umožňujúce súdu v konaní rozhodnúť o tom, že maloleté dieťa splnia podmienky osvojiteľnosti. Súd mal

za preukázané, že matka dieťaťa sa po poučení a vysvetlení následkov osvojenia rozhodla tak, že dala privolenie na osvojenie dieťaťa bez vzťahu k určitým osvojiteľom. Otcovstvo k dieťaťu nie je určené. Týmto aktom biologická matka dieťaťa dala najavo, že nemá záujem o dieťa a takýmto spôsobom dala súhlas na jeho osvojenie.

Kolíznym opatrovníkom na pojednávaní konanom dňa 17.2.2015 vyslovil súhlas, aby u maloletého T. R., nar. XX.X.XXXX bolo vyslovené, že maloleté dieťa je osvojiteľné a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1, písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie sa mohlo začať i bez návrhu. Takýmto druhom konania je aj konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých (§ 81 ods. 1 O.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia na tunajšom súde, po jeho vyhlásení sa však účastníci tohto práva výslovne vzdali.