

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 17Co/24/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6113232458  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zita Nagypálová  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6113232458.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa PROFI CREDIT Slovakia, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava 26, IČO: 35 792 752, zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, 810 11 Bratislava, za ktorú koná JUDr. Andrea Cviková, advokátka a konateľka, proti odporcovi S. P., nar. XX. XX. XXXX, bytom G. XXX/X, XXX XX Y., za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu občianske združenie VŠEOBECNÁ OCHRANA PRÁV SPOTREBITEĽOV, so sídlom Šafárikovo námestie 7, 811 02 Bratislava, IČO: 42362962, zastúpeného advokátom JUDr. Patrikom Podhorským, so sídlom Zámocká 36, 811 01 Bratislava, v konaní o zaplatenie sumy 1.687,51 € s príslušenstvom o späťvzatie návrhu navrhovateľom, takto

### rozhodol:

Späťvzatie návrhu pripúšťa; rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 10C/43/2014-35 z 21. 10. 2014 zrušuje a konanie zastavuje.

Odporcovi náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Okresný súd o návrhu navrhovateľa na zaplatenie sumy 1.687,51 € s príslušenstvom rozhodol rozsudkom č. k. 10C/43/2014-35 z 21. 10. 2014 tak, že návrh zamietol a žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal.

Po rozhodnutí prvostupňového súdu pred nadobudnutím právoplatnosti rozsudku vzal navrhovateľ svoj návrh v celom rozsahu späť. Navrhol konanie zastaviť.

Odporca na výzvu súdu, či súhlasí so späťvzatím návrhu na začatie konania sa nevyjadril.

Podľa § 208 Občianskeho súdneho poriadku, ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Okresný aj odvolací súd vytvorili odporcovi možnosť vyjadriť nesúhlas so späťvzatím návrhu na začatie konania. Túto možnosť odporca nevyužil. Podľa § 208 O. s. p. potom odvolací súd pripustil späťvzatie návrhu na začatie konania, rozsudok okresného súdu zrušil a konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 2 veta prvá O. s. p. by vznikla navrhovateľovi, ktorý zaviniel zastavenie konania, povinnosť zaplatiť odporcovi náhradu trov konania. Odporca náhradu trov konania neuplatnil, z tohto dôvodu mu náhrada trov konania prisúdená nebola.

Senát krajského súdu prijal toto rozhodnutie pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.