

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4C/180/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614204414
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8614204414.1

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci navrhovateľa Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, (zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sa, vložka č. 10130/T), právne zastúpený Advokátskou kanceláriou GOLIAŠOVÁ GABRIELA, s.r.o., so sídlom Piaristická 707/25, 911 01 Trenčín, adresa na doručovanie: Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 47 234 679, proti odporkyni P. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom 8. mája XXX/X, XXX XX X., v konaní o zaplatenie 1 319,45 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje zmier v tomto znení:

Súd schvaľuje zmier v tomto znení:

Odporkyňa z a v ä z u j e sa zaplatiť navrhovateľovi sumu 1 319,45 eura s 8,75 % úrokom z omeškania ročne od 2.8.2014 do zaplatenia a náhradu trov konania vo výške 150,00 eur v mesačných splátkach po 40,00 eur, vždy do 28. dňa v mesiaci, počnúc mesiacom marec 2015 do zaplatenia, pod stratou výhody splátok.

Súd v r a c i a navrhovateľovi zaplatený súdny poplatok cestou prevádzkovateľa systému vo výške 71,11 eura, v lehote 30 dní od doručenia právoplatného rozhodnutia prevádzkovateľovi systému.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal voči odporkyni začatia konania o zaplatenie 1 319,45 eura s príslušenstvom titulom úverovej zmluvy č. 3612241386.

Pred začatím konania vo veci samej účastníci uzavreli zmier v znení ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia a navrhli aby súd tento schválil.

Ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov (§ 99 ods. 1 O. s. p.).

Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku (§ 99 ods. 3 veta prvá O. s. p.).

Spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom (§ 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka).

Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je

obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva (§ 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka).

-2- 4C/180/2014

Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti (§ 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka).

Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti (§ 52 ods. 4 Občianskeho zákonníka).

Schválený zmier nie je v rozpore s právnymi predpismi, preto súd tento schválil v znení ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia. Účastníci sú povinní dodržiavať a rešpektovať právne následky z uzavretého súdneho zmiernu.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. b/ O. s. p. spôsobom ako je uvedené vo výroku uznesenia.

Súd vrátil navrhovateľovi zaplatený súdny poplatok cestou prevádzkovateľa systému vo výške 71,11 eura, v lehote 30 dní od doručenia právoplatného rozhodnutia prevádzkovateľovi systému, podľa § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch, pretože účastníci konanie skončili schválením súdneho zmiernu pred začatím pojednávania vo veci samej. Navrhovateľ súdny poplatok zaplatil z návrhu v sume 79,00 eur, súd rozhodol tak, že navrhovateľovi vrátil súdny poplatok vo výške 90 % (79 á 90 % = 71,10 eura, zaokrúhlene na eurocenty nahor 71,11). Nakoľko ku zmiernu došlo pred začatím pojednávania súd vrátil navrhovateľovi zaplatený súdny poplatok vo výške 71,11 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h/ O. s. p.

Ak povinnosť uložená vykonateľným rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, je možné podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.