

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 0T/9/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6815000012
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Šedivec
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2015:6815000012.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca sudcom pre prípravné konanie JUDr. Miroslavom Šedivcom dňa 17. februára 2015, vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinená: A. Y.
nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom X., S. XXX/X, t.č. bytom X., S. XXXX/X, bez zamestnania,

j e v i n n á , ž e

dňa 16. februára 2015 v čase okolo 10.35 hod. v X. E.a ulici A.. X.. Š. v predajni BILLA odcudzila tovar - bravčové karé bez kosti o hmotnosti 1,056 kg v hodnote 4,53 Eur tak, že tovar vzala z regálu, vložila ho do tašky, pričom pri pokladni zaplatila len za tovar, ktorý mala uložený v nákupnom košíku a s takto odcudzeným tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím odcudzením veci spôsobila spoločnosti BILLA s. r. o., Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava, IČO: 31 374 037, majetkovú škodu vo výške 4,53 Eur, pričom tohto konania sa dopustila napriek tomu, že dňa 09.11.2014 bola Obvodným oddelením PZ Revúca v blokovom konaní postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo jej bola uložená blokom č. 16062000 pokuta vo výške 20,- Eur a súčasne dňa 07.03.2014 bola trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. 1T/22/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.03.2014, odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona k trestu povinnej práce vo výmere 200 hodín, ktorý doposiaľ nevykonala,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a spáchala čin, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

t ý m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

r o z h o d o l :

podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, pri zistení jednej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. I/ Trestného zákona a pri nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 6 (šiestich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona obvinenej určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsiatichštyroch) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.