

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/27/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415010082
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2015:6415010082.4

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 17.02.2015 tento

r o z h o d o l :

Obvinení :
P. F., Z. XX.XX.XXXX V. B. Š., K. B. B. Š., F. O. XXXX/XX,
B. F., Z. XX.XX.XXXX V. B. Š., K. B. B. Š., F. O. XXXX/XX,

sa uznávajú vinnými, že

dňa 08.03.2012 v čase okolo 22.00 h na ulici M. Hattalu v Banskej Štiavnici pred bytovým domom číslo 10, napadli poškodeného K. Š. tým spôsobom, že ho najskôr obvinený P.Z. F. kopol odzadu do chrbta, po tom ako sa K. Š. otočil k nemu, sotil ho do garážovej brány, o ktorú si udrel zadnú časť hlavy a spadol na zem, čím mu spôsobil zranenie - ľahký otras mozgu s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní 21 dní a následne ho obvinený P. F. a obvinený B. F. kopali do rôznych častí tela, pričom uvedeným konaním mu už nespôsobili žiadne zranenia,

t e d a

obvinení P. F. T. B. F.
- spoločným konaním sa dopustili fyzicky a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného,

obvinený P. F.
- inému úmyselne ublížil na zdraví,

č í m s p á c h a l i

obvinení P. F. T. B. F.
- prečin výtržníctva spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 313/2011 Z. z. (ďalej len „Trestného zákona“),

obvinený P. F.
- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona,

a z a t o s a o d s u d z u j ú

obvinený P.Z. F.

podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 56 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na peňažný trest vo výške 300,- eur /slovom: tristo eur/.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona, vymožená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona, súd obvinenému ustanovuje, pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ mesiace.

obvinený B. F.

podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 56 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na peňažný trest vo výške 200,- eur /slovom: dvesto eur/.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona, vymožená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona, súd obvinenému ustanovuje, pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ mesiace.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obidvom obvineným povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenému K. Š., Z. XX.XX.XXXX V. B. Š., K. B. XXX XX B. Š., F.. P. Q. XXXX/X vo výške 471,60 eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 27/2015. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na

hlavnom pojednávání obžalobu, po tomto vyhlášení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.