

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 7P/3/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815200534
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815200534.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Dankou Laukovou vo veci starostlivosti o maloletého K. M., nar. XX.X.XXXX, v konaní zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa rodičov: matka L. L., nar. X.X.XXXX, bytom ul. Š. F. č. XX/X, J., otec K. M., nar. XX.X.XXXX, bytom ul. F. č. XX/XX, X. - L., o návrhu navrhovateľky L. L., nar. X.X.XXXX, bytom ul. Š. F. č. XX/X, J., o zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Maloletého K. M., nar. XX.X.XXXX z v e r u j e do náhradnej osobnej starostlivosti L. L., nar. X.X.XXXX.

L. L., nar. X.X.XXXX je o p r á v n e n á aj p o v i n n á sústavne a dôsledne sa starať o výchovu maloletého K., nar. XX.X.XXXX, jeho zdravie, všestranný vývoj, zabezpečovať jeho každodenné potreby, spravovať majetok a zastupovať ho v bežných veciach.

Matka L. L., nar. X.X.XXXX, je p o v i n n á platiť na maloletého K., nar. XX.X.XXXX, výživné sumou 70 eur mesačne vždy vopred najneskôr do 15. dňa v mesiaci k rukám L. L., nar. X.X.XXXX, a to s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku.

Otec K. M., nar. XX.X.XXXX, je p o v i n n ý platiť na maloletého K., nar. XX.X.XXXX, výživné sumou 70 eur mesačne vždy vopred najneskôr do 15. dňa v mesiaci k rukám L. L., nar. X.X.XXXX, a to s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku.

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Prievidza č. 8P 57/2013-20 zo dňa 21.11.2013.

o d ō v o d n e n i e :

Navrhovateľka návrhom zo dňa 19.1.2015 domáhala sa, aby súd maloletého K., nar. XX.X.XXXX zveril do jej náhradnej osobnej starostlivosti a rodičom určil rozsah vyživovacej povinnosti po 70,- eur mesačne.

Rodičia maloletého dieťaťa s podaným návrhom súhlasili.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol.

Na pojednávaní dňa 17.2.2015 bol rozsudok vyhlásený za prítomnosti všetkých účastníkov konania, ktorí sa vzdali odvolania, preto v odôvodnení rozsudku súd uviedol iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol. Súd vo veci rozhodol podľa § 45 ods. 1, ods. 2, ods. 3, ods. 4, ods. 7, ods. 8. Zákona o rodine.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, trojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Na pojednávaní dňa 17.2.2015 sa účastníci vzdali práva podať odvolanie proti rozsudku, čo potvrdili svojimi podpismi do súdnej zápisnice.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.