

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 2T/8/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315010033  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315010033.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, samosudcom JUDr. Romanom Fittom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 17.02.2015 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený E. Š., rod. Š., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom E. XXX/X, P., študent R. školy M. v Prahe, ČR, trestaný, na slobode

s a u z n á v a z a v i n n é h o, ž e

dňa 08.09.2013 v čase o 16.40 hod. na Teplickej ulici v Bratislave pred zrakmi príslušníkov PMJ KR PZ Bratislava vytiahol z vaku nohavíc a zahodil na zem 1 ks plastové vrečko s rastlinnou sušinou zelenej farby, ktorá obsahovala 558 mg konope s koncentráciou viac ako 20 mg účinnej látky tetrahydrokanabinolu (THC) čo predstavuje minimálne jednu obvykle jednorazovú dávku drogy (pričom za obvykle jednorazovú dávku drogy možno považovať sušené konope o hmotnosti max. 500 mg, pričom toto musí obsahovať minimálne 10 - 30 mg THC) s tým, že konope (rastliny rodu Cannabis) je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok

teda

- neoprávnene pre vlastnú potrebu prechovával omamnú látku

č í m s p á c h a l

- prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa u obvineného od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k Trestnému rozkazu Okresného súdu Košice 1, čk. OT 174/2014 zo dňa 26.10.2014, nakoľko trest uložený týmto rozhodnutím možno považovať na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.