

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 2T/3/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315010011
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315010011.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, samosudcom JUDr. Romanom Fittom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 17.02.2015 takto

r o z h o d o l :

Obvinený F. W., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom T. X., L. I. XXX/X

Obvinený H. O., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom O. A. M., A. J. Č.. XXX/XX, prechodne bytom T. X., L. I. XXX/X, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce

sa uznávajú za vinných, že

dňa 14.03.2014 v čase 11.10 hod. v obci Rovinka, na Lúčnej ulici, ako osádka osobného motorového vozidla továrenskej značky Škoda Favorit, bielej farby, ev. č. S. XXXBB, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, zacúvali na neoplotený pozemok rodinného domu na parcelnom čísle XXX/X, kde z dreveného neuzamknutého prístrešku nachádzajúceho sa v zadnej časti rozostavaného rodinného domu odcudzili 4 ks hliníkové disky 6 lúčového rozmeru R16, 4 ks pneumatiky rozmeru R16 značky Pneu Vraník Prima sport, 1 ks zvärací agregát značky Einhell Euromaster Cen 150/1 Tubro, 1 ks dvojžilový kábel o dĺžke 22 m, 1 ks predlžovací kábel o dĺžke 10 m s 5 ks zástrčiek, 1 ks trojžilový kábel o dĺžke 65 m, 1 ks trojžilový kábel o dĺžke 38 m, 1 ks dvojžilový kábel o dĺžke 13,8 m, 1 ks štvoržilový kábel o dĺžke 17 m, 1 ks päťžilový kábel o dĺžke 8 m, 1 ks štvoržilový kábel o dĺžke 8 m takým spôsobom, že uvedené predmety naložili do batožinového priestoru uvedeného osobného motorového vozidla, do ktorého následne obaja nastúpili, naštartovali a z daného pozemku odišli, kedy boli bezprostredne nato zastavení a kontrolovaní policajnou hliadkou Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave, čím by spôsobili poškodenému Q. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., L. J. Č.. XXXX/X škodu vo výške 464,38 €

hoci obvinený F. W. bol Okresným úradom Dunajská Streda, Oborom všeobecnej vnútornej správy, rozkazom o uložení sankcie za priestupok č. OU-DS-OVVS-2014/01197-002 zo dňa 28.01.2014, právoplatným dňa 18.02.2014, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, pričom obvinený H. O. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda, čk. 1T 148/2011-538 zo dňa 27.06.2012, právoplatným dňa 13.07.2012, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona, spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona

teda

obvinený F. W.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

obvinený H. O.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l i

Obvinený F. W.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona

Obvinený H. O.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona

Za to sa odsudzujú :

Obvinený F. W.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s poukazom na § 38 ods. 2 Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a § 50 ods. 1 Tr. zákona sa obvinenému výkon uloženého trestu podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Obvinený H. O.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s poukazom na § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona sa obvinený pre výkon trestu zaraďuje do ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona sa zároveň zrušuje výrok o treste, ktorý bol uložený obvinenému Trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. OT 104/2014 zo dňa 02.06.2014 ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.