

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5T/12/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115010138
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4115010138.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Nitra, Mgr. Alexandra Osadská, v trestnej veci obvinenej M. U. a spol., pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona a iné, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

obvinení

1/ M. U. Z. F. G. N. Z. K. T. Á. , narodená XX.XX.XXXX v Q.,
trvale bytom Q., U. XXX/XX,
prechodne bytom v Q. U. XXX/XX,

2/ Y. S. G. X. G. W. K. Š. , narodený XX.XX.XXXX v Q.,
trvale bytom Q., U. XXX/XX,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e :

ako rodičia maloletého Y. S., narodeného XX.XX.XXXX, nezabezpečili, aby si riadne plnil povinnú školskú dochádzku na Základnej škole Krčméryho 2, Nitra a tak vymeškal: v školskom roku 2012/2013 - 55 vyučovacích hodín, ktoré mal neospravedlnené, v školskom roku 2013/2014 - 163 vyučovacích , ktoré mal neospravedlnené a v školskom roku 2014/2015 do 19.12.2014 - 10 vyučovacích hodín, ktoré mal neospravedlnené, pričom na rodičovské združenie pravidelne nechodili a upozornenia školy na nedbalú školskú dochádzku, pohovory v škole a pravidelné návštevy pedagogického asistenta v rodine a výchovné pohovory, sociálne šetrenia v rodine a pravidelné monitorovanie rodiny Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Nitre nevedli k náprave, pričom na základe rozhodnutia ÚPSVaR Nitra, č. NR1/OŠSD/SOC/2014/4413-0005 zo dňa 15.07.2014, právoplatného dňa 11.08.2014, je prídavok na dieťa vyplácaný formou osobitného príjemcu od 01.07.2014,
t e d a :

vydali úmyselne osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a spáchali uvedený čin závažnejším spôsobom konania,

t ý m s p á c h a l i :

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona (s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b) Trestného zákona).

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

1. Obvinenej M. U.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky s probačným dohľadom a skúšobnou dobou na tri roky uložený obvinenej skorším rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 5T/109/2014 z 18.12.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 18.12.2014, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu obvinenej, za dostatočný.

2. Obvinenému Y. S.

Podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno e) Trestného poriadku, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j) Trestného zákona, nezistiac žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 100 (jednoto) hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona je obvinený povinný vykonať trest povinnej práce najneskôr do 1 (jedného) roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona je obvinený povinný vykonať trest povinnej práce osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší v výroku o náhrade škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.