

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5T/173/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714010775
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6714010775.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Bc. Viktorom Markom, PhD., v trestnej veci obžalovanej D. P., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 16.02.2015 vo Zvolene, takto

rozhodol:

obžalovaná D. P., nar. XX.XX.XXXX vo W., trvale bytom D.,
prechodne bytom D., Q. XXX,

uznáva sa za vinnú, preto že

napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene č. k. 5P 313/05 zo dňa 14. júna 2006, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12. augusta 2006 bola zaviazaná prispievať výživným na svoje maloleté deti - P. P., narodenú XX. D. XXXX, na S. P., narodenú XX. F. XXXX, na O. P. narodenú XX. D. XXXX a R. E., narodeného XX. C. XXXX vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa zvlášť od 01. júna 2006 vždy do 20-teho dňa v mesiaci na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, a uznesením Okresného súdu Zvolen č. 12P 19/2014 zo dňa 02. júna 2014, právoplatným dňa 15. októbra 2014 zaviazaná platiť na maloletého R. E., narodeného XX. C. XXXX výživné vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne od právoplatnosti rozhodnutia vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred na účet Resocializačného zariadenia Komunita - Ľudovítov, n.o., XXX XX H., sídlo Š.Z. X, XXX XX H., si takto určenú povinnosť v obci W. J., okres W., a na iných miestach riadne a včas neplní, čím jej za obdobie od 01. júna 2006 do 16.02.2015 vznikol dlh na výživnom voči Úradu práce sociálnych vecí a rodiny W. vo výške 10.010,35 Eur, voči plnoletej P. P., narodenej XX. D. XXXX, trvale bytom W. J., SNP 151/106 za obdobie od 30. januára 2014 do 30. júna 2014 vo výške 135,65 Eur a voči Resocializačného zariadenia komunita - Ľudovítov, n. o., XXX XX H., J. Š. X, XXX XX H. za obdobie od 15. októbra 2014 do 16.02.2015 vo výške 217,04 Eur, pričom v danom období nebola evidovaná na príslušnom úrade práce do dňa 13. januára 2014, nepoberala pomoc v hmotnej núdzi do 01. januára 2014 a tak si sama privodila stav bez hmotného zabezpečenia, a tohto sa dopustila napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 2T 118/2005 zo dňa 28. septembra 2005, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21. októbra 2005 bola uznaná vinnou z trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 213 ods. 2 Trestného zákona účinného do 31 decembra 2005 za čo jej bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, ktorého bola zradená do prvej nápravno-výchovnej skupiny,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a spáchala taký čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas na viacerých osobách a hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená,

čím spáchala

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona poukazom na § 138 písm. b/, písm. j/ Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l), § 38 ods. 2, ods. 3, § 46 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obžalovanej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa obžalovanej určuje skúšobná doba v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. d) Trestného zákona súd obžalovanej ukladá povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností a možností zameškané výživné.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku toto rozhodnutie neobsahuje písomné odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa obžalovaná a prokurátor vzdali práva odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, v lehote 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie nemôžu podať osoby, ktoré sa odvolania výslovne vzdali.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.