

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/2/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010010
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4314010010.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Teodora Vargu a Ondreja Guřana v trestnej veci obžalovaného V. G. pre zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní dňa 16.02.2015 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

V. G. narodený XX.XX.XXXX v I., trvale bytom I.,
v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody J.

ul. V. XXX/X, t.č.

je v i n n ý, ž e

v bode 1.

Dňa 13.07.2013 v čase o 6.30 h v Šahách na ul. J. Rotaridesa 1 v pohostinstve Saturn fyzicky napadol M. M. st., ktorého trikrát udrel hlavou do oblasti hlavy, čím mu spôsobil zranenia bez nutnosti lekárskeho ošetrovania a následne prevrátil pokladňu, po čom zavolať M. M. ml. Pred pohostinstvo, kde po požití alkoholických nápojov, bez jeho súhlasu a proti jeho vôli sa zmocnil neuzamknutého osobného motorového vozidla zn. ŠKODA OCTAVIA tmavej zelenej farby s evidenčným číslom LV XXXDC, VIN čísla: Y v hodnote 2.500,-eur a to tak, že nastúpil do vozidla na sedadlo vodiča, na čo ho M. M. ml. vyzval, aby z vozidla vystúpil, čo však V. G. neurobil a kľúčmi, ktoré sa nachádzali v spínacej skrinke vozidla toto naštartoval a z miesta sa snažil s vozidlom vycúvať, pričom sa snažil M. M. ml. zhodiť na zem, na čo tento potom ako obvinený V. G. s vozidlom zastavil, stihol cez pravé predné dvere nastúpiť do vozidla, do ktorého cez zadné dvere nastúpil brat obvineného Z. G. a spolu odišli po ceste zo Šiah smerom na obec Plášťovce, kde pred Šahami na ceste č. 1/66 pri autobusovej zastávke oproti areálu spoločnosti VESTMETAL bol policajnou hliadkou zastavený a vykonanou dychovou skúškou bola u obvineného zistená prítomnosť 0,76 mg/l alkoholu v dychu, napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice pod č. OT 28/2011 zo dňa 11.11.2011 odsúdený pre prečin ohrozovania pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 30 mesiacov, pričom po vykonaní kontroly policajnou hliadkou obvinený znovu napadol M. M. ml. tak, že ho dvakrát udrel päťou do hlavy, čím mu spôsobil zranenia bez nutnosti lekárskeho ošetrovania

v bode 2

dňa 19.07.2013 v čase okolo 16,00 hod v Šahách na ulici Lesná pred reštauráciou Cross pod vplyvom alkoholických nápojov pristúpil k Y. A., ktorý v tom čase išiel pešo na železničnú stanicu s tým, že ho obvinený zavolať bokom na príhlú uličku vedúcu k zadnej časti predajne COOP Jednota oproti reštaurácii Cross s tým, že sa s ním chce rozprávať o jeho priateľke a následne požiadal, aby mu dal retiazku, ktorú mal poškodený na krku, ktorú mu poškodený odmietol dať, dal mu facku ľavou rukou, opýtal sa ho čo má vo vreckách, priblížil sa k nemu, pritlačil k múru, vybral mu z ľavého vrecka dva kusy mincí v nominálnej hodnote 2,- eurá a dva kusy mincí v nominálnej hodnote 1,- eur, ďalej sa ho

pýtal čo má v ostatných vreckách a udrel ho ľavou rukou do oblasti tváre, sotil ho do múru domu na čo sa Y. A. podarilo ujsť a svojim konaním spôsobil poškodenému škodu vo výške 6,- eur a zmliaždenie s povrchovou odreninou v oblasti ľavého lakťa s dobou liečenia do 4 dní,

t e d a

v bode 1

- zmocnil sa cudzieho motorového vozidla malej hodnoty a prechodne ho užíval

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného

v bode 2

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania

t ý m s p á c h a l

v bode 1

prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona

prečin ohrozovania pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona

prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona

v bode 2

zločin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/, odsek 4 písmeno b/ Trestného zákona

prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 4 Trestného zákona, s použitím, § 38 odsek 5 Trestného zákona , § 41 odsek 2 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 9 /deväť/ rokov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd ukladá obžalovanému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 6 /šesť/ rokov

Podľa § 73 odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona súd ukladá obžalovanému ochranné ústavné protialkoholické a protitoxikomanické liečenie.

Podľa § 76 odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 78 odsek 1 Trestného zákona súd ukladá obžalovanému ochranný dohľad v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 77 odsek 1 Trestného zákona odsúdený, ktorému súd uložil ochranný dohľad, je po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody povinný a) oznamovať potrebné údaje o spôsobe a zdrojoch svojej obživy a tie aj preukazovať, b) osobne sa hlásiť v určených lehotách a c) vopred oznamovať vzdialenie sa z miesta bydliska uvedeného v rozhodnutí súdu.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obžalovaný a prokurátor výslovne vzdali odvolania .

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T/2/2014 Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo